

صیغہ قادری



# مقالات

امام احمد رضا  
اور

مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار

پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین

پروفیسر ڈاکٹر غلام محی الدین

تفہیم پروفیسر ڈاکٹر منظور الدین احمد

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا (رحمۃ اللہ علیہ) کراچی

امام احمد رضا

اوس

مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار

پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین

پروفیسر ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم

ادارۂ تحقیقات امام احمد رضا (رجسٹرڈ) کراچی



# جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

کتاب ————— مقالات امام احمد رضا اور مولانا  
ابوالکلام آزاد کے افکار

مقالہ نگار ————— پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین

پروفیسر ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم

تقدیم ————— پروفیسر ڈاکٹر منظور الدین احمد

سن اشاعت ————— ۱۹۹۱ء / ۱۴۱۲ھ

تعداد ————— ایک ہزار (۱۰۰۰)

قیمت ————— ۲۵ روپے

ناشر ————— ادارہ تحقیقات امام احمد رضا

ملنے کا پتہ



ادارہ تحقیقات امام احمد رضا (جبرٹ) کراچی  
۲۳۴/۷ نشیمن بلڈنگ اسٹریچن روڈ، کواچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

## حرف آغاز

ہماری ہمیشہ سے یہ کوشش رہی ہے کہ امام احمد رضا خان محدث بریلوی قدس سرہ پر تحقیق کے نئے نئے زاویے قارئین کے سامنے پیش کریں اس سلسلے میں ہم نہ صرف اندرون ملک بلکہ بیرونی ممالک کے اسکالروں سے بھی رابطہ قائم رکھتے ہیں اور ان کو اعلیٰ حضرت کی علمی کادشوں کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔

الحمد للہ ہماری خوب سے خوب تر سعی و کوشش کو اہل قلم و معاونین کے طرف سے برابر پذیرائی نصیب ہو رہی ہے، اسی سلسلے میں امام احمد رضا انٹرنیشنل کانفرنس ۱۹۹۱ء کے لیے ہمارے دو نہایت محترم محقق اور طرز نگار شخصیات جناب پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین صاحب اور جناب پروفیسر ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم صاحب نے امام احمد رضا اور ان کے معاصرین کے حوالے سے امام احمد رضا اور ابو الکلام آزاد کے افکار کے عنوان پر دو بہت ہی پُر مغز مقالات تحریر فرمائے ہیں اور چونکہ دونوں ایک ہی موضوع پر ہیں اس لیے ہم ان دونوں مقالات کو ایک ساتھ کتابی شکل میں پیش کر رہے ہیں۔

اس پر پاکستان کے ممتاز ماہر تعلیم اور جامعہ کراچی کے سابق شیخ الجامعہ محترم المقام پروفیسر ڈاکٹر منظور الدین احمد صاحب نے تقدیم بھی تحریر فرمائی ہے جس میں آپ نے دونوں مقالہ نگار حضرات کی تحقیقی کادشوں کو سراہا ہے۔



پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین، ڈائریکٹر ذاکر حسین انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ دہلی، اور پروفیسر ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم، شعبہ تقابل ادیان (اسلامک اسٹڈیز) ہمدرد یونیورسٹی، دہلی میں خدمات انجام دے رہے ہیں۔ اس مقالے سے قبل دونوں مقالہ نگار حضرات سالانہ "معارف رضا" کے لیے مقالات تحریر فرماتے رہے ہیں۔

ہم ان دونوں فاضل مقالہ نگار حضرات کے ممنون ہیں کہ انہوں نے ہماری درخواست پر بسیط تحقیقی مقالے تحریر کر کے اپنی علم دوستی اور اسلاف نوازی کا ثبوت دیا۔ ہم پروفیسر ڈاکٹر منظور الدین احمد صاحب کے بھی بہت شکریہ ادا کریں کہ انہوں نے اس کتاب پر تقدیم تحریر کر کے عنوان کتاب کی اہمیت کو مزید اجاگر کیا اور زیر نظر مقالات کے مرکزی نکات پر مزید روشنی ڈالی ہے۔

(ادارہ)

# تقدیم

برصغیر پاک و ہند کی احیاء دین کی اسلامی تحریکات اور مسلمانوں کی سیاسی کشمکش کے عمومی تناظر میں سید جمال الدین کا مقالہ زیر نظر بہ عنوان ”امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار“ کا مطالعہ بہ غور کیا اور میرے ذوق تحقیق و تجسس کے لیے ہمیشہ ثابت ہوا، اور موضوع کے نئے زاویے سامنے آئے جن کا مطالعہ ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاسی و دینی تاریخ کے افہام کے لیے ناگزیر ہے۔

اس مقالہ میں سید جمال الدین صاحب نے بڑی عرق ریزی کے ساتھ اصل مآخذ کے حوالوں سے امام احمد رضا خان فاضل بریلوی اور امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ اور ان کے خیال میں یہ دونوں شخصیات ”ہندوستان کی تاریخ اسلام میں دو الگ الگ دھاروں سے جڑے ہوئے نظر آتے ہیں“

فاضل بریلوی مسلکِ اہلسنت پر استقامت کے ساتھ قائم، حنفی مذہب کے پابند اور سلسلہ قادریہ پر کاتبہ میں داخل بیعت اور اجازت و خلافت سے سرفراز تھے، مولانا آزاد قدیم مسلکِ اہلسنت سے جو انہیں موروثی طور پر ملا تھا، منحرف، تقلید سے برگشتہ اپنے دور کے صوفیاء و مشائخ سے بیزار تھے، وحدتِ دین مولانا آزاد کا پیغام تھا۔

اس مقالہ میں سید جمال الدین صاحب نے احمد رضا خان اور آزاد



کا تقابل دواہم زاویوں سے کیا ہے۔ اوّل دونوں کے اختلاف عقائد و مسالک پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ دوسرے، دونوں کے سیاسی نظریات و رجحانات کے تضادات کو واضح کیا ہے۔ بالعموم علماء اہل سنت عقائد و فکر کے اعتبار سے ”تحفۃ اثناء عشری“ کے معروف مصنف شاہ عبدالعزیز دہلوی کی روایت سے وابستہ رہے ہیں۔ یہ کتاب ”ردّ شیعیت“ پر بڑی مستند مافی جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ امت اسلامیہ و فرقوں یعنی شیعو، سنی میں تقسیم تھی اور اہل سنت میں کوئی افتراق کی کیفیت نہیں پائی جاتی تھی لیکن شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے شاہ اسماعیل نے جب محمد بن عبدالوہاب نجدی کی کتاب ”التوحید“ کا اردو ترجمہ بعنوان ”تقویتہ الایمان“ شائع کیا۔ تو اہل سنت علماء کے مابین مسلک کے اختلافات کا آغاز ہوا اور یہ دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے ایک روایت پر سند اہل سنت اور دوسرے اہل حدیث، سلفی، غیر مقلد یا دہائی کہلائے، عام طور سے مؤرخانہ ذکر کردہ کہ اہل سنت نے ”وہابی“ کا نام دیا اس لیے کہ وہ عبدالوہاب نجدی کے تعبیرات سے متاثر تھے یا اس کے قائل تھے اور اوّل الذکر کردہ کو طعنیہ انداز میں ”بدعتی“ کہا گیا کیونکہ بقول اہل حدیث کے انہوں نے اسلام میں بدعات کو شامل کر دیا تھا۔ اس طرح ایک دوسرے کے خلاف علماء صفت آراء ہو گئے۔ اور ایک دوسرے کے خلاف کفر کے فتوے صادر کیے۔ فاضل بریلوی اپنے دور کے روایت پسند اہل سنت عقائد و افکار کے مستند داعی قرار دیے جاسکتے ہیں۔ اپنی تصانیف تقاریر اور شاعری کے ذریعہ انہوں نے ”حنفیت“ کے خلاف یلغار کی مدافعت کی۔ مولانا آزاد بنیادی اعتبار سے ثقہ اہل سنت خانوادہ علماء سے تعلق رکھتے تھے لیکن ان کا فکری ارتقاء میں ایک ایسا مقام آیا جب انہوں نے روایت پسندی کو ترک کر دیا۔ اور بقول سید جمال الدین صاحب مولانا آزاد نے خود اپنا ایک علیحدہ راستہ ”منتخب کیا وہ“ معتزلہ، ابن تیمیہ، ابن خلدون، شاہ

اسماعیل دہلوی، سرسید احمد خان، علامہ شبلی نعمانی غرض ہر اس فکر اور مفکر کی طرف میدان اور خوش عقیدگی رکھتے تھے، جنہیں بریلوی اہل سنت کے حلقے سے خارج سمجھتے تھے۔

دونوں مکاتیب فکر کے مابین بعض امور عقائد میں بنیادی اختلاف ہے مثلاً غیر مقلد حضرات ”توحید“ پر اس طرح زور دیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے صرف نظر کرنے میں کوئی تکلف نہیں محسوس کرتے، ان کے خیال میں اہل سنت ذات رسول کی مدحت میں اس طرح غلو کرتے ہیں کہ شرک کے حدود میں داخل ہو جاتے ہیں۔ میلاد شریف، قیام، نیاز و فاتحہ، قبور کی زیارت، ادویاء اللہ کی کرامات، رفع یدین وغیرہ سے اختلاف ہے۔ اس موقع پر علوم عمرانی کے ایک ادنیٰ طالب علم کی حیثیت سے میں یہ ضرور کہوں گا کہ اگر دین کسی معاشرہ کی روحانی اساس فراہم کرتا ہے تو اسی معاشرہ کی ظاہری ہیئت کو بھی متاثر کرتا ہے۔ عام انسانوں کی وابستگی دین سے اس کی ظاہری علامت سے قائم رہتی ہے۔ اس لیے عوام میں رسوم و رواج جو شریعت الہی سے متصادم نہ ہوں اور ان کے حوالے سے انہیں روحانی سکون اور طمانیت، قلب نصیب ہو تو اسے کفر یا شرک سے تعبیر نہیں کرتا چاہیے۔ اور اسی لیے میرے خیال میں ذات رسول سے عشق و وابستگی اور تصوف اور دیگر عوامی سطح پر اسلامی روایات و علامات معاشرہ میں ہم آہنگی پیدا کرتے ہیں اور ان کو مجتمع کرتے ہیں۔ جو سیاسی سطح پر تقویت کا باعث ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مولانا آزاد اور دیگر وہابی عقائد کے حامی علماء بالعموم اور جمعیت العلماء ہند جن کا تعلق دیوبند سے ہے، فقہ حنفی کی روایات سے برگشتہ ہو گئے ہیں اس طرح برصغیر میں ملت اسلامیہ



میں انتشار پیدا ہو گیا۔ مولانا آزاد نے میدانِ سیاست میں ”متحدہ قومیت“ کا قرآنی جواز میثاقِ مدینہ کی اصطلاح ”امتِ واحدہ“ سے پیش کی۔ مولانا حسین احمد نے بھی اس سلسلہ میں موشگافیاں کی تھیں۔ آزاد کے خیال میں ”ہندو اور مسلمان“ مل کر ”امتِ واحدہ“ تشکیل دیتے ہیں۔ اور اسی فکری بنیاد پر وہ آل انڈیا کانگریس کے ساتھ مل کر آزادی ہند کے لیے کوشاں تھے۔

پہلی جنگِ عظیم کے دوران مسلمانانِ ہند نے خلافتِ تحریک چلائی اور اس تحریک کی حمایت میں گاندھی اور کانگریس کا تعاون حاصل کیا، مسلمانوں نے دینے بنیاد پر تحریک کے لیے قربانیاں دیں، لیکن گاندھی، کانگریس اور ہندو اس تحریک میں آزادی ہند کی خاطر شریک ہوئے۔ اور عوام میں آزادی کا شعور بیدار کرنے کے لیے ترکِ موالات کو اختیار کیا۔ گاندھی، کانگریس یا دوسرے ہندو زعماء کو ”خلافت“ سے کیا دل چسپی ہو سکتی تھی۔ اسی لیے یہ ہندو مسلم اتحاد مصنوعی اور عارضی تھا۔ مولانا آزاد کی سیاست اور ان کے نظریات کے برخلاف فاضل بریلوی کا نقطہ نظر واضح طور پر وہی تھا جو علماء اہل سنت نے اختیار کیا تھا یعنی یہ کہ ”اہل سنت و جماعت“ برصغیر میں ملتِ اسلامیہ کے جداگانہ تشخص کو قائم رکھنا چاہتے تھے اور اسی لیے وہ ہندو مسلم اتحاد کو ملتِ اسلامیہ کے لیے خطرہ قرار دیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ فاضل بریلوی کو ”دو قومی نظریہ“ کا داعی قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس بات کی تصدیق دونوں ممالک کے سیاسی رویوں سے بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ تحریکِ پاکستان کے ہراول دستہ میں علماء اہل سنت کا نام سرفہرست آتا ہے۔ جمہیتِ علماء ہند اور مولانا آزاد کے خلاف مسلم لیگ کی تائید میں ان علماء نے آل انڈیا سنی کانفرنس کو ایک

دینی سیاسی تنظیم کی حیثیت سے قائم کیا۔ اور عوامی رابطہ کی مہم میں انہوں نے اہم کردار ادا کیا۔ نتیجہ کے طور پر مولانا آزاد اور دیگر دیوبندی علماء دینز مولانا مودودی اور جماعت اسلامی میدان سیاست میں تنہا رہ گئے۔ اس طرح ”متحدہ قومیت“ کے شر سے مسلمانان برصغیر محفوظ رہے اور ”دو قومی نظریہ“ کی بنیاد پر برصغیر کی سیاسی تقسیم عمل میں آگئی اور پاکستان وجود میں آیا۔

اختصار کے ساتھ یہ کہنا مناسب ہو گا کہ یہ مقالہ نہ صرف یہ کہ دلچسپ ہے بلکہ آزاد اور فاضل بریلوی کے افکار و عقائد کا بہ نظر غائر تقابلی تجزیہ کیا گیا ہے۔ معلوماتی بھی ہے اور تحریک پاکستان کے ایک اہم پہلو سے قاری کو روشناس کرتا ہے۔ اسی سلسلے کی دوسری کڑی ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم کا مقالہ بہ عنوان ”امام احمد رضا اور مولانا آزاد کا نظریہ موالات“ ہے، اس میں فاضل مقالہ نگار نے دونوں اکابر کی تحریروں کی روشنی میں برصغیر کی سیاست میں ان کے اختلاف فکر کی نشاندہی کی ہے۔ بقول ڈاکٹر انجم فاضل بریلوی اور امام الہند مولانا آزاد دونوں نے ”نعرہ اتحاد“ بلند کیا، لیکن مولانا آزاد نے ”ہندو مسلم اتحاد“ کو برطانوی استعمار سے نجات کا ذریعہ قرار دیا۔ برعکس اس کے کہ فاضل بریلوی نے ہندو اور انگریزوں کے خلاف ”مسلم اتحاد“ کو لازمی قرار دیا۔

مولانا آزاد گاندھی کے نظریہ ”عدم تعاون“ اور ”عدم تشدد“ سے بہت متاثر تھے اور وہ برطانوی سامراج کے خلاف ہندو مسلم اتحاد کے ذریعہ تحریک چلانا چاہتے تھے، تحریک خلافت کے دوران گاندھی کو مساجد میں منبر پر بٹھایا اور قرآن کریم کو مندر میں بے جایا گیا۔ ایسا لگتا ہے کہ



گاندھی نے اکبری دور کے "دین الہی" کی طرح گیتا، قرآن اور انجیل کا امتزاج کر کے ایک نیا ہیولا تیار کر لیا۔ یہ بعض مسلم زعماء کے لئے بہت پرکشش تھا۔ تحریک خلافت نے ایک ایسا موقع فراہم کیا کہ گاندھی جی ایک طرف تو مسلمانوں کے جذبات کی تائید کرتے ہوئے برطانوی سامراج کے خلاف "احیاء خلافت" کی تائید کی اور دوسری جانب حصول آزادی ہند کی خاطر "متحدہ قومیت" کے تصور کو فروغ دیا۔ آزاد کے نظریہ کی مخالفت کرتے ہوئے امام احمد رضا خان نے واضح طور پر کہا کہ یہ تصور اسلامی نظریہ سے منقاد ہے۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر انجم نے امام احمد رضا کی تحریک کا اقتباس پیش کیا ہے۔ "ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹھی ہے اصل مقصود بھلائی ہندو سراج کی چمکی ہے۔ بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی تسبیح کر دی ہے۔ بھاری بھر کم خلافت کا نام لو عوام بھروسے، چندہ خوب ملے اور لنگا و جمن کی زمینیں آزاد کرانے کا کام چلے۔"

اے پس رو مشرکاں یہ زم زم نہ سی

کیں رہ کہ تو میری رہ لنگ جمنیت

انگریزی حکومت کے خلاف "ترک موالات" کو مولانا آزاد جرنل ایمان قرار دیتے ہوئے اس کی فرضیت کو ارکان اسلام کی طرح نص قطعی سے ثابت کرتے تھے اس سلسلے میں فاضل مقالہ نگار نے لاہور کے انجمن حمایت اسلام کے سکریٹری پروفیسر حاکم علی کے اس مراسلہ کا تذکرہ کیا ہے جس میں انہوں نے امام احمد رضا سے رجوع کیا تھا اور "ترک موالات" کی شرعی حیثیت سے متعلق استفسار کیا تھا، فاضل بریلوی نے ہندو و انگریز دونوں ہی سے موالات کو غیر شرعی قرار دیا اور اس موضوع بھوان کی گرانڈ تصنیف

”الحجۃ المومنۃ آیتہ المستحد“ بڑی دقیق ہے۔ بعد میں تلامذہ امام احمد رضا نے برابر ”ترک موالات“ کی شدید مخالفت کی۔ کیونکہ اس میں ہندو مسلم متحد ہو کر انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی کو انا چاہتے تھے۔ لیکن ہندوؤں کے ساتھ موالات ان کی نظر میں ہرگز درست نہیں تھا۔

اس طرح امام احمد رضا خان نے اپنے فتویٰ اور تصانیف کے ذریعہ ”موالات کے تصور پر کاری ضرب لگائی اور مسلمانوں کو گاندھی اور ان کے زیر اثر مولانا آزاد اور دوسرے علماء کے دام ترویج سے محفوظ و مامون رکھا۔ اور ملت اسلامیہ کی جداگانہ حیثیت کو برقرار رکھنا لازمی گردانا۔ اسی طرح انہوں نے ”دوقومی نظریہ“ کی تائید کی جو بعد میں قیام پاکستان کی اساس ثابت ہوئی۔

دونوں مقالے معنوی اور نفس موضوع کے اعتبار سے مربوط ہیں اور ان دونوں کا کلیدی نکتہ یہی ہے کہ امام احمد رضا خان نے بحرانی دور میں مسلمانان ہند کی صحیح سمت میں رہنمائی فرمائی اور ان کو کانگریس سے دور رکھا، اور اس طرح مولانا آزاد کی آواز ہند کی سیاست میں مسلمانوں کی حد تک صدا بہ صحرابو کر رہ گئی۔

پروفیسر ڈاکٹر منظور الدین احمد





## ابتدائیہ

اہلسنت وجماعت جن کا عرف "بریلوی" ہے مطالعہ کے مستحق ہیں۔ انیسویں صدی کے اواخر سے اہلسنت وجماعت کا بریلوی مکتب فکر برصغیر کے مسلمانوں پر بہت اثر انداز رہا ہے۔ اس مکتب فکر کا صحیح تاریخی تناظر میں کوئی سمجھ سکا ہو اس کا مطالعہ ابھی تک منظر عام پر نہیں آیا ہے۔ بریلوی علمائے اہلسنت کے افکار کا مطالعہ میری خاص دلچسپی کا موضوع ہے۔ پیش شدہ تصنیف اسی شوق اور دلچسپی کا نتیجہ ہے۔ اس کا ثور امام اہلسنت مجدد دین و ملت مولوی احمد رضا خاں فاضل بریلوی (۱۹۲۱ء - ۱۹۵۶ء) اور امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کے انکار ہیں۔

معاصر شخصیتوں سے مختلف موضوعات پر فاضل بریلوی کی علمی محرک آرائیاں رہا کرتی تھیں۔ ابوالحسنات مولانا عبدالملک فرنگی علی، مولوی تھریسن دہلوی، نواب صدیق حسن خاں، محبوبا بی، مولانا عبدالباری فرنگی علی، مولانا عبدالماجد بدایونی، مولوی محمد قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، شیخ الہند محمد حسن دیوبندی، مولوی فطیل احمد انیسویں، مولوی نور شاہ کشمیری، امام الہند مولانا ابوالکلام وغیرہم کی بعض عبارتوں یا ان کے بیانات کے سلسلے میں فاضل بریلوی کے ذہن میں یہ خیال آیا کہ ان سے امتیاز پیدا ہوگا لہذا یہ حضرات ان سے علانیہ توبہ و رجوع کریں۔ اس مطالبے کے نتیجے میں زبردست مناظرانہ ادب پیدا ہوا اور ایسی گڑہیں ٹپیں کہ ایسا تکلم کھٹنے میں نہیں آتی ہیں۔ تقویۃ الایمان کی اشاعت سے پہلے ہندوستانی مسلمان صرف دو گروہوں میں منقسم تھے: اہل سنت اور اہل تشیع۔ ان میں اول الذکر کی آبادی کثیر تھی، لیکن تقویۃ الایمان کے بعد اختلافات کا ایسا سلسلہ شروع ہوا کہ سوا غظم اہل سنت سے شکل کل کر

لوگ مختلف قوموں میں داخل ہوئے گئے اور اس طرح صدیوں سے ہندوستان میں اقبال مند  
 سوادِ عظیم اہل سنت کا شیرازہ منتشر ہو گیا۔ سوادِ عظیم اہل سنت کے اتحاد سے انتشار کے  
 سفر کو تاج العلماء مرشدی حضرت سید شاہ اولاد رسول محمدیوں نے مسدود کر دیا  
 اسلام شاہی پریس امین آباد لکھنؤ میں اس طرح بیان کیا :

رسولِ خدا کا تھایہ صاف فرمان	مری آل و اصحاب اور پاک قرآن
تمھاری ہدایت کے ہیں سب یہ سامان	نہ چھوڑو کبھی ان کا بھولے سے دامن
کرو پیروی ان کے احکام کی تم	سند لو انھیں سے ہر اک کام کی تم
یہ فرمان جب تک کہ پیش نظر تھا	تو بس اپنا راہ ہدیٰ پر گزر تھا
کسی سے نہ کچھ ہم کو خوف و خطر تھا	نہ شیطان ملعون کا ہم کو ڈر تھا
نکولی تھی دارین کی ہم کو حاصل	ہمارا ہر اک شخص تھا فرد کامل
کوئی امر مشکل جو پیش ہم کو آتا	حدیث اور قرآن ہمیں تھا بتاتا
صحابہ کا فرمان پتہ تھا چلاتا	ہدایت کا راستہ ہمیں تھا دکھاتا
نہ خود رالی کو کچھ بھی ہم دخل دیتے	بتاتے جو وہ اُس کو ہم مان لیتے
قواعد شریعت کے ہم کو بتاتے	رموز طریقت تھے ہم کو سکھاتے
حقیقت کے جلوے ہیں تھے دکھاتے	وہ تھے ہم کو اللہ والا بناتے
مدارس مساجد میں وہ درس دیتے	جو کچھ پوچھنا ہوتا ہم پوچھ لیتے
وہ قرآن کی تجوید ہم کو سکھاتے	وہ منسوخ مانع ہمیں تھے بتاتے
مطالب معافی ہمیں تھے گناتے	عسرس وہ نضر ہمیں تھے بناتے



جو تران کے سخی می نے سکھایا وہی بے کم دکاست ہم کو بتاتے

سنا جو نبی سے سنایا وہ ہم کو  
سلوک اور تصوف سکھایا وہ ہم کو  
بلندی پہ پہنچا ترقی کا پایا  
جہاں میں ہمارا نہ تھا کوئی ہمسر  
ربا فضل خالق کا جب تک کہ ہم پر  
ہماری کبھی راہ مت چھوڑنا تم  
ہم اپنے طریقے پہ ثابت قدم تھے  
کسی طرح سے ہم کسی سے نہ کم تھے  
نہ جب تک طریقہ بزرگوں کا چھوڑا  
نہ اس رستہ سے منھ کبھی موڑنا تم  
بزرگوں کے اپنے قدم پر قدم تھے  
سب اقوام میں سربراہ درودہ ہم تھے  
نہ اقبال و دولت نے منھ ہم سے ٹورا

یکایک زمانہ نے گردش جو کھائی  
تو آکر خودی دل میں ایسی مسائی  
وہ دولت جو صدمہ برس تھی ہم میں  
خودی نے یہ کانوں میں آکر پکارا  
سلف کا پکڑتے ہو تم کیوں سہارا  
تھکاری سخی تحقیق ان میں کہاں تھی  
اور ادبار و ذلت کی ساعت جو آئی  
کہ ہاتھوں سے کھو بیٹھے اپنی کسائی  
گنوائی خودی نے وہ اک دم کی دم میں  
کہ ہے تجربہ تم کو کافی تھارا  
یہ تکلیف کرتے ہو تم کیوں گوارا  
یہ ترقیق ان کی نظر سے نہاں تھی

خودی نے سبقت آکے جب یہ پڑھایا تو شیطان کے ہاتھ بھی دقت آیا  
وہ سٹے دھوکہ اس راہ پر اُن کو لایا  
صیثوں میں دینے لگے دخل اپنا  
کدو رستہ بزرگوں کا ان سے پھڑپھڑایا  
غرض میں دینے لگے دخل اپنا  
خودی نے بھی رنگ اپنا جو دکھا جایا  
نہ سوچا انھیں پھر تو اپنا پرایا  
بُڑانا وہی راگ شیطان کا گایا  
کہ ہم ہیں سلف سے بہر حال بہتر  
کسی امر میں ہم نہیں اُن سے کمتر  
بنے مجتہد اور مجدد یہ حیاہل  
سمجھنے لگے آپ کو سب سے عاقل  
مقلد کو کہتے ہیں یہ لوگ غافل  
ہے تقلید آرام میں ان کے حامل  
غرض باقی پیرو ہیں جو مصطفیٰ کے  
شب و روز ہوتے ہیں ان پر تر

امام احمد رضا فاضل بریلوی کے افکار، اُن کی تحریک کو سمجھنے میں مندرجہ بالا مسدس کے اشارے بہت مدد ملتی ہے۔ فاضل بریلوی کو اپنے دینی اور تہذیبی ورثے میں سوادِ اعظم ملا۔ انھوں نے اس سوادِ اعظم کو طلب سے لگایا، اپنے ذہن کو اس سے ہم آہنگ کیا اور اس کی عظمت کے لیے اپنے قلم کو ردِ ال کر دیا۔ ان کی سب سے بڑی خدمت یہ ہے کہ دینِ حسین اور سوادِ اعظم جس پرنسپل بعدِ سلسلِ مسلمانانِ عالم بالعموم اور مسلمانانِ ہند بالخصوص قائم تھے۔ اس پر جارجا نہ حملہ کرنے والوں کے خلاف قلمی اور علیٰ جہاد فرمایا، اس میں منفی طور پر نہیں تھا۔ وہ دلائل اور مقولات کے ذریعے اپنی بات رکھتے تھے، کوئی پھر بھی ہٹ دھرمی کرے تب اُن کا قلم شمشیر بن جاتا۔ اُن کے معترضین نے اُن کی شمشیر زیادہ دیکھی اور اس کی چمک سے آنکھیں اس قدر خیرہ ہو گئیں کہ ان کے علم، ان کے فاضلانہ مقالات ان کی نظروں سے اوجھل ہو گئے۔ حق اور انصاف کا یہ تقاضا تھا کہ ان کی شمشیر دیکھنے سے پہلے ان کی علمی تحسیر و دل کا جائزہ لے لیا جاتا۔



یہاں امام اہلسنت اور امام الہند کے درمیان علمی معرکہ آرائی کو تاریخی سیاق میں سمجھنے اور پیش کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ تمام بحث تحریک خلافت اور عدم تعاون کے ارد گرد گھومتی ہے۔ یہ سیاسی تحریکیں تھیں اور ہماری قومی تحریک کا حصہ بھی۔ قومی سیاست اور ملی مسائل اس بات کے متقاضی تھے کہ علماء اجتہاد کریں۔ مسئلہ یہ تھا کہ اجتہاد تقلید کے دائرے میں رہ کر کیا جائے یا تقلید سے آزاد ہو کر۔ امام اہلسنت نے تقلید کا راستہ اختیار کیا اور امام الہند نے تقلید سے ہٹ کر راہ اختیار کی۔ یہی سبب تھا کہ دونوں میں علمی معرکہ آرائی رہی جسے پیش خدمت کتاب میں صحیح تاریخی تناظر میں پیش کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ اس طرح ستر فضیلت آزاد میں سے ایک اہم گروہ کا نقطہ نظر نقیضین کے سامنے مزید تحقیق و جستجو کے لیے پیش کر دیا گیا ہے۔

سید جمال الدین

## مقالہ اول

پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین

اے پسر و مشرکان بزعم نرسی  
کیں رہ کہ تو میری برگنگ و جن است

یہ ہے وہ طنز اور استہزاء جس کا رخ بریلوی مکتب فکر کے بانی امام احمد رضا خاں نے مولانا ابوالکلام آزاد کی طرف کیا ہے۔ پیش نظر مطالعہ میں اسی طنز اور استہزاء کو تاریخی پس منظر میں سمجھنے کی کوشش کی گئی ہے۔

’مجدد ملت حاضرہ‘ امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی اور امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد ہندوستان کی تاریخ اسلام میں دو الگ الگ دھاروں سے بڑے ہوئے نظر آتے ہیں۔ فاضل بریلوی مسلک اہلسنت پر استقامت کے ساتھ قائم، حقیقی مذہب کے پابند اور سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ میں داخل بیعت اور اجازت و خلافت سے سرفراز تھے۔ مولانا آزاد قدیم مسلک اہلسنت سے، جو انھیں موروثی طور پر ملا تھا، تخریب تقلید سے برگشتہ، اپنے دور کے صوفیاء و مشائخ سے بیزار تھے۔ وحدت دین مولانا آزاد کا پیغام تھا اور استقامت فی الدین فاضل بریلوی کا۔ دونوں کی کامیابی کا میسر اگر ان کے پیروؤں کے اعداد و شمار پر کیا جائے تو فاضل بریلوی کامیاب قرار دیے جائیں گے۔ مولانا آزاد تاریخ کا حصہ تو ضرور ہیں۔ ان کی دینیات، ان کی سیاست، ان کی قومی تحریک کی رہنمائی علمی بحث کا



موضوع رہتے ہیں جہاں ان سے اتفاق اور اختلاف کی گنجائشیں بھی ہیں۔ اُن کے عقیدہ مند بھی ہیں، اُن کی یاد تازہ رکھی گئی ہے لیکن انھیں پیرو نہیں ملے جو ان کے فلسفہ کی تبلیغ، اُن کے وحدت دین کے درس کی اشاعت کرتے۔ اس کے برعکس فاضل بریلوی ایک مکتب فکر میں تبدیل ہو کر بقائے دوام پا گئے ہیں۔ بلاشبہ اُن کی شخصیت تنازعوں اور مناقشوں سے گھسری ہوئی تھی۔ انھوں نے اپنے مخالفین پر بڑھ بڑھ کر وار کئے اور ان کے قلم کی زد پر جو بھی آیا بُری طرح گھائل ہوا،

وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ حدود کے سینے میں عار ہے

کسے چارہ جوئی کا وار ہے کہ وار وار سے پار ہے

برصغیر میں نیشنلسٹ آزاد کو تغافل اور اہلسنت کے طبر وار احمد رضا کو بقائے دوام نصیب ہوا۔ اس بیان میں کوئی مبالغہ نہیں، بڑی صداقت ہے۔ ہندوپاک میں متعدد مدرسے اور جامعات کی فکری اساس بریلوی افکار پر ہے۔ خاتما میں مرکز اہلسنت بریلی سے اپنی وابستگی پر فخر کرتی ہیں، قادریہ برکاتیرہ سلسلہ کی شاخ بن کر سلسلہ رضویہ برصغیر کے گوشے گوشے میں پھیلا ہوا ہے، بہت سی مذہبی تنظیمیں، ادارے، مکتبے، مدارس و جامعات اور مساجد فاضل بریلوی کے نام سے موسوم ہیں، میلاد کی محفلوں میں اُن کا نعتیہ کلام پڑھا جاتا ہے۔ اُن کا مشہور سلام ہے مصطفیٰ جان رحمت پر لاکھوں سلام، شمع بزم ہدایت پر لاکھوں سلام کی صدا شہر شہر، قریہ قریہ بلند کی جاتی ہے۔ اُن کے طرز فکر پر چلنے والے ائمہ اور خطیب اور مدرس مسجدوں اور جامعات میں اپنے فرائض منصبی انجام دے رہے ہیں۔ ان کے اردو ترجمہ قرآن کنسر الايمان کے متعدد ایڈیشن مختلف سائزوں پر اب تک منظر عام پر آچکے ہیں۔ ان کے فتاویٰ (موسوم بہ فتاویٰ رضویہ) حنفی فقہ کے

بہترین ترجمان تسلیم کیے گئے ہیں حتیٰ کہ اُن کے مخالفین بھی ان کے فتاویٰ سے استفادہ کرتے ہیں۔ ۱۹۸۹ء کے اواخر میں ہم نے عام انتخابات کے موقع پر دیکھا کہ سیاسی جماعتیں بریلوی مراکز سے اپنے اپنے حق میں فتاویٰ اور مکتوبات حاصل کر رہی تھیں۔ ہاں، مولانا آزاد کے نام پر بھی اکیڈمیاں، کتب خانے، تعلیمی اور ثقافتی ادارے قائم ہوئے۔ لیکن کیا یہ ادارے اُس طرز فکر کی حمایت یا تبلیغ و اشاعت کی طرت بھی مائل ہیں جو مولانا آزاد کا طرز امتیاز تھا؟ غالباً جواب نفی ہی میں ملے گا۔ امام الہند کا احترام کیا جاتا ہے، اُن کی پیروی یا تقلید نہیں کی جاتی۔ یہاں یہ سوال ذہن میں پیدا ہوتا ہے کہ امام الہند مولانا احمد رضا خاں کو زندگی میں بھی اور بعد وفات بھی لاکھوں کی تعداد میں بیرونی ملے لیکن امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کیوں تنہا ہو گئے۔ میری سمجھ میں جواب بہت مختصر ہے کہ فاضل بریلوی امام الہند بن کر مخصوص ہو گئے، انھوں نے تقلید کے اصول پر سختی سے عمل کر کے مقلد بنا دیے۔ مولانا آزاد امام الہند بن کر برصغیر کی دوستوں میں گم ہو گئے، تقلید سے انحراف کر کے انھوں نے اپنے نظریات کی تقلید کی بھی نفی کا راستہ دکھایا اور نتیجہ یہ کہ وہ مقلد نہیں بنا سکے۔ لیکن یہ نکتہ کسی قدر مفصل بیان ہو جائے تو اُس طرز اور استہزاء کو سمجھنے میں کافی مدد ملے گی جس کا ذکر اس مقالے کی ابتدا میں کیا گیا۔

امام الہند اور امام الہند دونوں کی جڑیں شاہ ولی اللہ دہلوی اور شاہ عبدالعزیز دہلوی کے مکتب فکر میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ امام الہند کے والد مولانا خیر الدین کی تعلیم و تربیت ان کے نانا مولانا منور الدین کے سایہ شفقت میں ہوئی تھی۔ خود مولانا منور الدین، شاہ عبدالعزیز کے حلقہ درس میں شامل رہے تھے۔ امام الہند کے پیر و مرشد میر شاہ آل رسول بھی شاہ عبدالعزیز کے تلمیذ تھے۔



لیکن آگے چل کر ایسا ہوتا ہے کہ مولانا آزاد اپنے بزرگوں کے توسط سے چلی آرہی شاہ عبدالعزیز دہلوی کی روایت سے ہٹ گئے تھے۔ مولانا آزاد کی رائے تھی کہ شاہ عبدالعزیز ہی بعض معاملات اور طریقوں میں اپنے والد شاہ ولی اللہ کے طریقے پر نہیں تھے عشرے کی شب اُن کے والد جو ذکر شہادت کی مجلس منعقد کرتے تھے اُس پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا آزاد لکھتے ہیں :

... علی الخصوص عشرے کی شب کو ذکر شہادت پر جو بیان ہوتا تھا وہ نہایت عجیب ہوتا تھا۔ ہم نے خود دیکھا ہے کہ اُن کے سادہ بیان میں جس قدر گریہ و بکا ہوتی تھی اُتنی لکھنؤ کی بڑی بڑی مجالس عزا کو بھی نصیب نہیں ہو سکتی تھی۔

علماء کو ان طریقوں سے اتفاق نہ تھا وہ مثل دیگر مجلسی تعینات کے اس اختصاص کو بھی بدعت قرار دیتے تھے اور اس طرح کے غلو کو ایک طرح غفی تشیع سے تعبیر کرتے تھے جو علمائے اہلسنت میں بھی غیر محسوس طور پر پھیل گیا ہے مگر والد مرحوم اپنے طریقے پر بہت مصر تھے۔ اُن ہی کے بیان سے یہ بات بھی معلوم ہوئی ہے کہ اہلسنت میں اس طرح سے ذکر شہادت کا بیان کرنا شاہ عبدالعزیز نے شروع کیا تھا اور یہ بھی منجملہ اُن رسمی معاملات کے ہے جن کو وقت و عصر سے متاثر ہو کر شاہ صاحب نے اختیار کر لیا تھا حالانکہ اُن کے والد بزرگوار کا مسلک ان چیزوں کا متحمل نہ ہو سکتا تھا۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا آزاد شاہ ولی اللہ کے مسلک اور شاہ عبدالعزیز کے طریقوں میں فرق پاتے تھے اور مؤخر الذکر کے طریقوں کی طرف



خود بھی مائل نہ تھے۔ یہ بھی ایک عجیب بات ہے کہ دلی الہی مکتب فکر سے کئی ایسے سلسلے چلے جو ایک دوسرے کی ضد تھے اور جن کے درمیان مباحث اور مناقشات کا سلسلہ ہنوز جاری ہے۔ ایسے تین سلسلوں کا ذکر مولانا سید سلیمان ندوی نے جائے شہادت میں کیا ہے، ان میں سے ایک سلسلہ مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند پر مشتمل ہے۔ اس سلسلے میں رد بدعت اور توحید خالص کے جذبہ کے ساتھ حنفیت کی تقلید کا رنگ نمایاں رہا۔ ایک اور سلسلہ مولانا سید نذیر حسین دہلوی سے چلا۔ اس سلسلہ میں توحید خالص اور رد بدعت کے ساتھ فقہ حنفی کی تقلید کے بجائے براہ راست کتب حدیث سے بقدر فہم استفادہ اور اس کے مطابق عمل کا جذبہ نمایاں رہا اور یہ سلسلہ اہل حدیث کے نام سے مشہور ہوا۔ تیسرے سلسلہ کے بارے میں مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں کہ یہ وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی پرانی روش پر قائم رہا اور اپنے کو اہل السنۃ کہتا رہا۔ اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بدایوں کے علماء تھے۔ اس تیسرے سلسلہ کے علماء نے شاہ عبدالعزیز سے اپنی وابستگی کو برقرار رکھا کیوں کہ علمائے بریلی اور علمائے بدایوں کو یہ تعلق اور نسبت اپنے مشائخ مارہرو سے ملی تھی۔

شاہ دلی الہی مکتب فکر میں سب سے پہلا اتفاق یا رخنہ اُس وقت پیش آیا جب شاہ ولی اللہ کے پوتے اور شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے شاہ اسماعیل دہلوی نے محمد بن عبدالوہاب نجدی کی کتاب 'التوحید' کو اردو زبان میں تقویۃ الایمان کے نام سے ۱۲۴۸ھ میں شائع کیا۔ اس سے پہلے ہندوستان میں مسلمانوں کے درہی اہم طبقے تھے اہلسنت و جماعت اور شیعہ۔ تقویۃ الایمان کی اشاعت سے علمائے اہلسنت کے حلقوں میں ہلچل مچ گئی۔ ایک بریلوی عالم اس کتاب کے ظہور سے پیدا ہونے والے حالات بریلویوں تبصہ کرتے ہیں: "اس کتاب سے مذہبی آزادی



کا دور شروع ہوا، کوئی غیر مقلد ہوا، کوئی وہابی بنا، کوئی اہل حدیث کہلایا۔ کسی نے اپنے کو سلفی کہا۔ ائمہ مجتہدین کی جو منزلت اور احترام دل میں تھا وہ ختم ہوا۔ معمولی نوشتہ خواند کے افراد امام بننے لگے اور افسوس اس بات کا ہے کہ توحید کی حفاظت کے نام پر بارگاہ نبوت کی تعلیم و احترام میں تعصبات کا سلسلہ شروع کر دیا گیا۔

مولانا آزاد نے بھی ان مسائل کا ذکر کیا ہے جو تقویۃ الایمان کی اشاعت کے بعد علمائے مخالفین کے درمیان زیر بحث رہے۔ جیسے "اعتنا بخ نظیر خاتم النبیین" حقیقت بدعت، شہداء و قبور و اموات سے استغاثہ و استمداد، رخصۃ الیدین حقیقت شرک، توصل الی غیر اللہ، ما اہل غیر اللہ میں تسمیہ کا اعتبار عند الذبح یا اہلال ہ۔

مولانا آزاد کے والد کے نانا مولانا منور الدین نے ان بحثوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ مولانا آزاد کے الفاظ میں شاہ اسماعیل کے رد میں "سب سے زیادہ سرگرمی بلکہ سربراہی مولانا منور الدین نے دکھائی۔ نہ صرف یہ کہ انھوں نے رد میں متعدد کتب ہیں

لکھیں بلکہ ۱۲۴۸ھ میں مشہور مباحثہ جامع مسجد بھی منعقد کیا۔ تمام علمائے ہند سے فتویٰ مرتب کروایا اور حرمین سے بھی فتویٰ منگوایا۔ اس مسئلے میں ملا فضل حق خیر آبادی، شاہ فضل رسول بدایونی اور مولانا خیر الدین بھی پیش پیش تھے اور ان کا بھی وہی موقف تھا جو مولانا منور الدین کا تھا۔ تقویۃ الایمان کے بطن سے جو مسائل پیدا ہوئے ان میں اہم ترین مسئلہ امکان کذب باری تعالیٰ و مسئلہ امکان نظیر خاتم النبیین تھے۔ لیکن ان مسائل کی وجہ سے مباحثوں اور مناقشوں کا جو سلسلہ چلا وہ تیرہویں صدی ہجری کے اواخر تک علماء ہی تک محدود رہا۔ (مولانا احمد حسن کانپوری ۱۳۲۲ھ) مولانا مفتی عبد اللہ ٹونگی نے شاہ اسماعیل دہلوی کے رد میں رسالے لکھے۔ فضل

دہلوی نے بھی رد میں رسالہ لکھا جس کا عنوان تھا "عن السبوح عن عیب کذب مقبوح"۔ جو دہویں صدی ہجری میں بھی ان مسائل کو لے کر جو شاہ اسماعیل دہلوی نے

چھڑ دیے تھے مباحث جاری رہے۔ علماء دیوبند نے شاہ اسماعیل کے عقائد کی تسلیح و اشاعت کا سلسلہ شروع کیا اور اپنی تحریروں میں بعض ایسی عبارتیں شامل کر دیں جو عقائد اہلسنت کے خلاف تھیں۔ حالانکہ دارالعلوم دیوبند کی اساس میں حنفی مذہب کے ساتھ شمار و فاداری کی روایت شامل تھی لیکن بالخصوص تصور رسالت کو لے کر فاضل بریلوی نے دیوبند کے اُن علماء کا تعاقب کیا جن پر اُن کا الزام تھا کہ وہ اہانت رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مرتکب ہیں۔ انھوں نے اصرار کیا کہ علمائے دیوبند توبہ اور رجوع کریں۔ جب اس میں کامیابی نہیں ہوئی تو انھوں نے اُن کی تکفیر کی۔ دیوبندی علماء امت رسول اللہ سے خارج قرار دیے گئے اور وہ اور اُن کے پیرو نجدی یا وہابی کہلائے جانے لگے کیونکہ اُن کے عقائد و افکار کا ماخذ شاہ اسماعیل دہلوی کے توسط سے دراصل محمد بن عبدالوہاب نجدی تھے۔ نجدیوں وہابیوں کو جہنم کا مستحق قرار دیا گیا۔ فاضل بریلوی نے اپنے نقیضہ کلام میں بھی ایسے ہی شدید جناب کا اظہار کیا :

ذکرِ رو کے فضل کاٹے نقص کا جواں رہے

پھر کہے مروک کہ ہوں اُمت رسول اللہ کی

تجھ سے اور جنت سے کیا مطلب وہابی دور ہو

ہم رسول اللہ کے جنت رسول اللہ کی

شرک ٹھہرے جس میں تعظیم عجیب

اُس بُرے مذہب پر لعنت کیجیے

مومن نہ ہے جو ان کی عزت پر مرے دل سے

تعظیم بھی کرتا ہے نجدی تو مرے دل سے

فاضل بریلوی نے چونکہ اہلسنت و جماعت کے قدیم مذہب سے ذرہ

برابر بھی انحراف نہیں کیا اسی لیے اُن کا اصرار تھا کہ درحقیقت وہی سنی ہیں۔ اس طرح سنی اور دہائی کی اصطلاحیں عام ہو گئیں۔ بریلی کی نسبت سے مخالفین نے سنیوں کو بریلوی کہنا شروع کر دیا۔ لیکن بریلیوں نے اپنے کو ناجی قرار دیا۔

وہ فرصت ہے ناجی یہ اہل جماعت کہ جن کا ہے مسلک کتاب اور سنت  
محمد کی جن پر ہے بے حد عنایت بڑی جن کی دربار حق میں ہے عزت  
ہمیشہ یہ دیں پر ہی قائم رہیں گے کسی کے نہ بہکانے سے یہ ڈگیں گے

فاضل بریلوی متول زمیندار خاندان کے فرد تھے۔ اسی لیے خود اپنے خاص صرغے سے انھوں نے بریلی کو اہلسنت کے مرکز میں تبدیل کر دیا۔ ایک دارالعلوم کی بنیاد ڈالی۔ دارالافتاء قائم کیا۔ علمائے دیوبند اور دوسرے مخالف علماء نے جس طرح خاتقاہی نظام پر حملے کیے اُس سے خاتقاہوں کو بہت دھتکا پہنچا تھا شاید اسی لیے مختلف خاتقاہوں کے صاحبزادگان اور پیرزادگان امام اہلسنت کے حلقہ بگوش ہو رہے تھے۔ خاتقاہی نظام کو جوت اور توانائی امام اہلسنت سے حاصل ہوئی اُس کا انحراف ایک صوفی خانوادہ کے شیخ طریقت خواجہ حسن نظامی نے ان الفاظ میں کیا ہے:

اُن کے مخالف انحراف کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کی  
تحریروں میں سختی بہت ہے اور بہت جلدی دوسروں پر کفر کا  
فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ مگر شاید اُن لوگوں نے اسماعیل شہید اور  
ان کے حواریوں کی دل آزار کتابیں نہیں پڑھیں جن کو سالہا سال  
صوفیائے کرام برداشت کرتے رہے۔ ان کتابوں میں جیسی  
سخت کلامی برقی گئی ہے اُس کے مقابلے میں جہاں تک میرا  
خیال ہے مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اب تک بہت کم



لکھا ہے۔ جماعت صوفیہ علی حیثیت سے موصوف کو اپنا بہادر  
صفت شکن سیف اللہ سمجھتی ہے اور انصاف یہ ہے کہ بالکل  
جائز سمجھتی ہے۔<sup>۱۳</sup>

اہل سنت و جماعت کے قدیم مذہب کی پیروی اور خانقاہی نظام سے  
وابستگی کے باعث امام اہلسنت کا حلقہ اثر بہت وسیع ہو گیا تھا۔

فاضل بریلوی کی طرح مولانا آزاد بھی سنی حنفی خانوادہ سے وابستہ تھے۔ اوپر  
ذکر کیا جا چکا ہے کہ اُن کے والد کے نانا مولانا منور الدین نے شاہ اسماعیل دہلوی کے  
عقائد کے رد میں نمایاں رد انجام دیا۔ مولانا آزاد کے والد مولانا خیر الدین بھی دہابیوں کے  
شدید مخالف تھے۔ اس کی تفصیل مولانا آزاد ہی کے الفاظ میں نقل کرنا مناسب ہوگا :

ابتداء ہی سے اُن کی (مولانا آزاد کے والد کی) طبیعت  
میں دہابیوں کے متعلق سخت تعصب قائم ہو گیا تھا اور یہ آخر  
تک بڑھا ہی گیا۔ اس بارے میں اُن کی طبیعت کا کچھ عجیب  
حال تھا۔ ہر طرح کی رسوم، ہر طرح کی بدعات، جو سخت سے سخت  
آخری درجے کی کہی جاسکتی ہیں، ان سب کی وہ توجہ نہیں کرتے  
تھے اور کسی کو بھی قابل رد اور قابل اعتراض نہ قرار دیتے تھے  
اور اگر کوئی ذرا سا بھی اُن پر اعتراض کرے تو اس کو دہابیوں کی  
طرف منسوب کر دیتے تھے۔ بعد کو میں نے دیکھا تو اس بارے میں  
مقلدین حنفیہ کے جو مختلف حلقے نظر آتے ہیں، اُن میں سب سے  
زیادہ تنگ حلقہ ان کے مشرب کا تھا اور ہندوستان کے گذشتہ  
علماء میں صرف مولوی فضل رسول بریلوی، جنہوں نے تقریرِ الایمان  
کے رد میں سوط الرحمن لکھی ہے، ٹھیک اسی رنگ پر تھے جو

اس بارے میں والد مرحوم کا تھا۔ ان کے علاوہ ہندوستان کا کوئی سخت سے سخت حنفی عالم بھی ان کے معیار حقیقت پر نہیں اتر سکتا تھا۔

مولانا خیر الدین کی کسی کو حنفی پر کھنے کی کسوٹی بہت سخت تھی۔ مولانا آزاد کا بیان ہے کہ مولوی احمد رضا خاں بھی اس کسوٹی پر نہیں اُترے۔ لکھتے ہیں : غالباً ۱۹۰۱ء کی بات ہے کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی ان سے ملنے کے لیے کلکتہ آئے، جن سے اُن کے برابر تعلقات رہے تھے اور بارہا ہم لوگوں سے کہا تھا کہ یہ شخص بلاشبہ صحیح الاعتقاد ہے۔ لیکن بد قسمتی سے وہ اپنے ساتھ بعض اپنی تصانیف لائے اور چونکہ شیخ احمد دحلان، والد کے خاص دوست تھے اس لیے انھوں نے خاص طور پر اپنا ایک رسالہ دیباچہ ان کے رد میں لکھا اور اُس میں عدم ایمان ابونہ انصرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ایمان ابوطالب پر زور دیا تھا۔ چنانچہ اس پر کچھ دیر تک والد نے اُن کا ایسا تعاقب کیا کہ آخر وہ ہٹکا بٹکا رہ گئے اور خاموش چلے گئے۔ جانے کے بعد ہم سے کہا کہ اس شخص کے عقیدے میں بھی فتور ہے۔

مجھے مولانا آزاد کے اس بیان کو بعینہ تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہے کیونکہ انھوں نے دو ایسے علمائے بدایوں کا بھی ذکر کیا ہے کہ جن سے ان کے والد کو خاص تعلق تھا اور جنہیں وہ اپنا ہم عقیدہ تصور کرتے تھے یعنی مولانا فضل رسول اور مولانا عبدالقادر۔ فاضل بریلوی کی طرح یہ دونوں بدایونی علماء بھی خانقاہ برکاتیہ مارہروہ کے متوسلین میں سے تھے۔ اور اس طرح برکاتی نسبت اُن میں قدر مشترک تھی۔ علاوہ ازیں





ہو گئی تھی وہ یہی تھی۔ وہابیوں کا دین اسلام ہونا، خاصتہ  
آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) سے اُن کا بغض، آنحضرت کی  
تحقیر، اولیاء اللہ سے دشمنی، تمام عقائد اسلامیہ سے انکار  
اور اس طرح کی صد باتیں تھیں جو بطور یقینیات کے کہی جاتی  
تھیں.... یہ بات کہ وہابی، رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے  
منکر ہیں، ایک ایسا مسلم واقعہ تھا جو بلا کسی تہید و استدلال  
کے ہمیشہ بولا جاتا تھا۔

ہیں اُس وقت یقین تھا کہ وہابی اُن لوگوں کو کہتے ہیں جو اول  
تو نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی فضیلت کے قائل ہی نہیں اگر قائل  
ہیں بھی تو صرف اتنے جیسے چھوٹے بھائی کے لیے بڑا بھائی۔  
معجزات کے بھی منکر ہیں ختم نبوت کے بھی قائل نہیں۔ آنحضرتؐ  
سے تو اُن کو ایک خاص بغض ہے۔ جہاں کوئی بات اُن کی فضیلت  
و منقبت کی آئی اور انھیں مرہیں لگیں۔ مجلس میلاد کے اس لیے  
منکر ہیں کہ اس میں آنحضرتؐ کے فضائل بیان کیے جاتے ہیں  
قیام کے لیے اس لیے منکر ہیں کہ اس میں آنحضرتؐ کی تعلیم ہے  
درود پڑھنے کو بھی بُرا جانتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ مت  
کہو کیونکہ رسول اللہ کی یاد انھیں کیوں پسند آنے لگی! جہاں  
کوئی بات رسولؐ کی فضیلت، اولیاء اللہ کی منقبت، بزرگان  
دین کی کہی جائے یا کی جائے، فوراً اسے شرک و بدعت کہہ  
دیتے۔ اس لیے کہ انھیں ان سب سے بغض و کینہ ہے، اور ان

کی توہین و تذلیل اُن کو خوش آتی ہے! بحیثیت مجموعی وہابیوں کے  
بدترین خلائق ہونے، کافر ہونے، کافروں میں بھی بدترین قسم  
کے کافر ہونے میں کسی رد و کد کی ضرورت نہیں سمجھی جاتی تھی۔

مولانا آزاد نے اس طرح کے خاندانی ماحول میں پرورش پائی تھی۔ یہ ماحول  
لازمی طور پر اُن کے والد اور والدہ کے نامنا منور الدین کا بنایا ہوا تھا اور اس میں فاضل  
بریلوی کا کوئی دخل نہیں تھا جو مولانا آزاد کے مطابق اُن کے والد کی حقیقت کی گہوٹی  
پر پوری طرح نہیں اُترے تھے۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ فاضل بریلوی کی نظروں میں  
بھی وہابیوں کی ایسی ہی تصویر تھی جیسی کہ مولانا آزاد کو اُن کے خاندان میں دکھائی  
جاتی تھی۔ خدائی بخشش میں ایسے متعدد اشارے ملیں گے جنہیں یکجا کر دیا جائے تو اُن سے  
بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہابیوں پر کیسی کیسی چوٹیں کی جاتی تھیں۔ چند مثالیں  
پیش ہیں :

آج لے ان کی پناہ آج مدد مانگ اُن سے  
پھر نہ مانیں گے قیامت میں اگر مان گیا  
اُن لے مُنکر یہ بڑھا جو شس تعصب آخر  
بھٹیر میں ہاتھ سے کم بخت کے ایمان گیا

وہ جہنم میں گیب جو اُن سے مستغنی ہوا  
ہے خلیل اللہ کو حاجت رسول اللہ کی  
سوچ اُلٹے پاؤں پلٹے چاند اُشاک سے ہوجاک  
اندھے نجدی دیکھ لے قدرت رسول اللہ کی

نجدی اس نے کچھ کو مہلت دی کہ اس عالم میں ہے  
کافر و مرتد پر بھی رحمت رسول اللہ کی

تراکھائیں تیرے علاموں سے اٹھیں  
ہیں شکر عجب کھانے قرآن والے  
رہے گایوں ہی اُن کا چرچا رہے گا  
پڑے خاک ہو جائیں جل جانے والے  
تو زندہ ہے واللہ تو زندہ ہے واللہ  
مرے چشم عالم سے چھپ جانے والے

مثل فارس زلزلے ہوں نجد میں  
ذکر آیاتِ ولادت کیجئے  
غیظ میں جل جائیں بیدنیوں کے دل  
یا رسول اللہ کی کثرت کیجئے  
شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب  
اُس بُرے مذہب پر لعنت کیجئے  
ظالمو! محبوب کا حق تھا یہی  
عشق کے بدلے عداوت کیجئے  
بیٹھے بیٹھے حضور پاک سے  
التبا و استعانت کیجئے  
یا رسول اللہ وہاں آپ کی  
گوشتِ مال اہل بدعت کیجئے



بیٹھے اٹھتے مدد کے واسطے  
یا رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا  
نجدی مرتا ہے کہ کیوں تعظیم کی  
یہ ہمارا دین تھا پھر تجھ کو کیا

مگر خدا پر جو حبسہ دروغ کا تھوپا  
یہ کس عین کی غلامی کا داغ لے کے چلے  
دعویٰ کذب کے صحتی درست اور قدوس  
ہیے کی پھولے عجب سبز باغ لے کے چلے  
جہاں میں کوئی بھی کافر سا کافر ایسا ہے  
کو اپنے رب پر سقاہت کا داغ لے کے چلے

اہلسنت وجماعت سے منحرف وہابیوں کی طرف سے مولانا آزاد کے دل  
میں تو ہمدردی پیدا ہو گئی اور بچپن میں جو ان کے ذہن پر نقش بنا تھا وہ مٹ چکا گیا۔  
لیکن فاضل بریلوی کی تمام زندگی کا مشن ہی یہ بن گیا تھا کہ وہ وہابیوں کا دکر میں  
انہیں عقائد اہلسنت کا دسارہ کرنا تھا اور اہلسنت وجماعت کو ایک مرکز پر  
رکھنا تھا۔ مولانا آزاد اپنے آبائی مذہب سے جو تقلید کے اصول پر مبنی تھا ہٹ چکے  
تھے۔ بریلوی، مولانا آزاد کو اہلسنت وجماعت یا علمائے اہلسنت میں کیسے شمار کر سکتے  
تھے جب کہ خود مولانا اپنا ایک علیحدہ راستہ منتخب کر چکے تھے وہ معتزلہ، ابن تیمیہ، ابن  
خلدون، شاہ اسماعیل دہلوی، سرسید احمد خاں، علامہ شبلی نعمانی غرض ہر اُس فکر اور  
منکر کی طرف میلان اور خوش عقیدگی رکھتے تھے جنہیں بریلوی اہلسنت کے حلقے سے  
خارج سمجھتے تھے۔ یہی وجوہات رہی ہوں گی کہ علمائے اہلسنت یا بریلوی علماء نے

انہیں مسٹر آزاد کا لقب دیا جسے امام الہند ہونے کا دعویٰ ہودہ اس لقب میں پوشیدہ نظر و استہزاء کو بخوبی سمجھ سکتا تھا۔

بریلویوں نے دیکھا کہ مسٹر آزاد سیاست میں بھی عمل دخل رکھتے ہیں اور حالانکہ ملکی سیاست فاضل بریلوی کے دائرہ عمل میں شامل نہیں تھی لیکن وہ اس صورت میں خاموش نہیں رہ سکتے تھے جب سیاست کو مذہب سے جوڑا اور اس مقصد سے مذہب کی توضیح و تشریح کے لیے غیر رسمی طریقہ اختیار کیا جا رہا ہو۔ جنگ آزادی کی تاریخ کے دورِ حلقے ایسے ہیں جب بریلویوں نے بھی ملکی سیاست میں سرگرمی سے حصہ لیا۔ ایک تو خلافت اور ترک موالات کی تحریکوں کے موقع پر اور دوسرے قیام پاکستان کے مطالبہ کو لے کر دونوں ہی بار سیاست اور مذہب ایک دوسرے میں گھٹے ہوئے تھے۔ دس سال قبل میں نے جامعہ ہی میں ایک سیمینار میں مقالہ پیش کیا تھا جس کا عنوان تھا: 'وی بریلویز اینڈ وی خلافت مومنٹ' جو بعد ازاں مشیر الحسن کی مرتب کی ہوئی کتاب کیونل اینڈ بین اسلامک ٹرنڈس ان کانویل انڈیا (جلد دوم، دہلی، ۱۹۸۱ء) میں شائع ہوا۔ اس موضوع پر دس سال کے وقفہ کے بعد بھی میں کچھ اضافہ نہیں کر سکتا البتہ خلافت تحریک کے تعلق سے فاضل بریلوی اور مولانا آزاد کے درمیان جو صفت آرائی ہوئی اس کے بعض پہلوؤں کی طرف اشارہ کر سکتا ہوں اس طرح اس موضوع پر ایک مرتبہ پھر اس بریلوی لٹریچر کو پیش کر سکوں گا جو شائع شدہ ہونے کے باوجود ہمارے موزین کی نگاہ میں نہیں آیا ہے۔

خلافت اور ترک موالات کی تحریکوں سے تعلق بریلوی لٹریچر کے سلسلے میں اس طرف خاص توجہ دلانا چاہوں گا کہ نظریہ پاکستان کی اشاعت میں اس لٹریچر سے بھی مدد ملی گئی ہے۔ اس مقالے کی تیاری کے سلسلے میں جو پاکستان میں شائع لٹریچر میرے پیش نظر رہا اور جو مانعہ کی حیثیت رکھتا ہے وہ حسب ذیل ہے:

- ۱۔ دوام العیش فی الائمۃ بن قریش، مکتبہ رضویہ، لاہور، ۱۹۸۰ء
  - ۲۔ فاضل بریلوی اور ترک موالات، پروفیسر محمد سعید احمد، رضا پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۷۱ء
  - ۳۔ اکرام امام احمد رضا، تصنیف مفتی برہان الحق جیلپوری، ترتیب و تحشیہ: پروفیسر محمد سعید احمد مرکزی مجلس رضا، لاہور، ۱۹۸۱ء
  - ۴۔ دوام فتوے، امام احمد رضا، بریلوی اور مولوی اشرف علی تھانوی، ناشر حافظ محمد خاں، شعلہ جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور، ۱۹۷۷ء
  - ۵۔ اندھیرے سے اجالے، محمد عبدالکلیم شرف قادری، مرکزی مجلس رضا، لاہور، ۱۹۸۵ء
  - ۶۔ الطاری الداری لہجات عبد الباری (تین حصے)، مولفہ محمد مصطفیٰ رضا خاں، اشاعت نو انجمن ارشاد السالین، لاہور، ۱۹۸۳ء
  - ۷۔ دو قومی نظریہ کے حامی علماء اور ڈاکٹر امتیاز حسین قریشی، خواجہ محمد سعید اور حاجی احمد مجاہد، کراچی، ۱۹۸۲ء
  - ۸۔ حیات مولانا احمد رضا خاں، بریلوی، پروفیسر محمد سعید احمد، اسلامی کتب خانہ، ریا لکھنؤ، ۱۹۸۱ء
  - ۹۔ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولفہ، مقبول جہانگیر، بزم اعلیٰ حضرت، کراچی، ۱۹۸۱ء
  - ۱۰۔ تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم، پروفیسر محمد سعید احمد، لاہور، اگست ۱۹۸۷ء
- پاکستان میں مذکورہ بالا اشاعتوں کے ذریعہ ان کے ناشر اور مرتب یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ فاضل بریلوی نے متحدہ قومیت کے تصور کو تسلیم نہ کر کے 'دو قومی نظریہ' کی بنیاد ڈالی اور اس عمل میں وہ علامہ اقبال اور محمد علی جناح سے سبقت لے گئے۔ فاضل بریلوی اور ترک موالات (مولفہ پروفیسر محمد سعید احمد) میں 'موضوع سال' کے عنوان سے جہد الحکم اختر شاہ جہانپوری منہلہ نے اس ضمن میں



جو استدلال پیش کیا ہے وہ قابلِ غور ہے :

اسلام کو ہندو مت میں مدغم کرنے کی تحریک کا نحوس  
سہرا، منٹل یا دشاہ جلال الدین اکبر کے سر ہے۔ اس دور میں  
جب اس منصوبے نے زور پکڑا تو امام ربانی حضرت مجدد الف  
ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے خلاف جہاد کیا اور  
دوسری طرف خاتم المقتنین شاہ جلال الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ  
علیہ نے اسلامی تعلیمات کو مضبوط کرنے کی بے مثال خدمت  
انجام دی تاکہ مسلمان اپنے برحق دین کی تعلیمات سے واقف  
ہو کر "فتنہ دین الہی" سے محفوظ و مامون رہ سکیں۔

چودھویں صدی (بحری) کے اوائل میں انگریزی اقتدار  
کے زیر اثر اس تحریک نے پھر زور پکڑا تو مسلمانوں کے کتنے  
ہی لیڈر اور علماء اس سازش کے سیلاب میں بہنے لگے  
اور اپنے ساتھ سادہ لوح مسلم عوام کو بھی یہاں لے گئے۔ مولانا  
محمد علی جوہر، علامہ اقبال اور جناب محمد علی جناح جیسے بیدار و متحرک  
مشاہیر بھی اس وقت ہندو مسلم اتحاد کے علمبردار تھے۔

لیڈر حضرات جو اس اتحاد پر زور دیتے تھے ان کی  
آواز پر تو مسلمانوں نے کان نہ دھرے لیکن اس سازش  
کی جڑیں اس وقت مضبوط ہو گئیں جب بہت سے علماء اس  
نظریہ کے قائل بلکہ مبلغ بن کر گاندھی کو اپنا امام بنا بیٹھے۔ نوبت

ہاں جا رسید کہ ایک مشہور عالم (مولانا عبد الباری فرنگی علی) نے یہاں تک کہہ دیا ہے

عمرے کہ بایات و احادیث گزشتہ رفیق و شاربہت پرستی کردی  
اس پرفتن عہد میں جب اکبری دور کی فتنہ سامانیوں کی  
کی تجدید ہونے لگی تو شیخ احمد سرہندی اور محقق دہلوی رحمہما اللہ  
کی طرح جس مرد حق نگاہ نے اس ناپاک منصوبے کے خلاف  
علم جہاد بلند کیا وہ امام احمد رضا خاں بریلوی تھے۔ مرکز دارۃ  
علوم ہونے کے ساتھ ساتھ وہ سیاسی سوچ بوجھ کے لحاظ  
سے بھی مسیحائے قوم اور ناخداۓ کشتی ملت مابیت ہوئے  
انہوں نے ”دوقومی نظریہ“ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں خواص و  
عوام کے سامنے پیش کرتے ہوئے اس اتحاد کے خلاف عملی  
اور فنی دونوں طرح جہاد کیا....

.... اگر انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو ”دوقومی

نظریہ“ کے اس دور میں اولین علمبردار فاضل بریلوی ہی تھے۔

فاضل بریلوی کا انتقال ۱۹۲۱ء میں ہوا۔ ”دوقومی نظریہ“ جو تحریک پاکستان  
کی اساس بننا تاریخی اعتبار سے اس کے کہیں بعد کا ہے لیکن پاکستان میں اس  
طرح کی تحریر کی اشاعت کی کئی وجوہات ہیں۔ ایک وجہ تو جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے  
کہ اس سے ”نظریہ پاکستان“ کو استکمال ملتا ہے۔ دوسرے یہ کہ حالانکہ تحریک پاکستان  
میں فاضل بریلوی کے تلامذہ اور خلفاء نے صدر الافاضل مولوی سید نعیم الدین کی قیادت



میں نمایاں خدمات انجام دی تھیں تاہم قیام پاکستان کے بعد ان کی خدمات کو فراموش کر دیا گیا۔ تاریخ نگاروں نے بھی طبقاتی تعصب کا اظہار کیا اور بریلوی علما کا ذکر پاکستان کے قیام کی تاریخ میں نہیں ہوا۔ اس احساس نے پاکستان کے بریلوی دانشوروں میں یہ تحریک پیدا کی کہ بریلوی علماء کو 'دوقومی نظریہ' کا حامی بنا کر پیش کیا جائے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ فاضل بریلوی کے مشاہیر تلامذہ اور خلفاء میں سے بیشتر مسلم لیگ کی ہمنوائی میں مطالبہ پاکستان میں شریک تھے لیکن خود فاضل بریلوی کا تو اس سے تعلق نہیں بننا تھا۔ البتہ ہندو مسلم اتحاد سے متعلق ان کے انکار اس سمت میں موڑے جاسکتے ہیں۔ اور موڑے بھی گئے۔

خلافت اور ترکیب مولات کی تحریکوں کے مقاصد اور لائحہ عمل کے سلسلہ میں ان کے قارئین کے خیالات سے قطع نظر یہ معلوم کرنا بھی ضروری ہے کہ بریلوی علماء ان تحریکوں کے مقاصد اور طریقہ عمل کے بارے میں کیا سمجھ رکھتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ ہندو مسلم اتحاد کے ذریعہ شمار دینی جیسے قربانی گناؤ کو ختم کیا جا رہا ہے۔ اصل مقصد خلافت کی حفاظت نہیں سوراخ ہے اور چونکہ ملک کی اکثریت ہندوؤں کی ہے لہذا سوراخ کا مطلب ہندو راج ہوگا، خلافت مذہبی تحریکوں ہے تو اس کی قیادت ایک مشرک کے سپرد کیوں کی گئی ہے، مشرک کو خبر رسول پر کیوں بٹھایا گیا، کیوں مسلم لیڈروں نے قتلہ گلوایا اور مشرک کی ہیکل کی اٹھائی۔ بریلوی علماء کو اس بات سے زیادہ تشویش تھی کہ بدایونی اور فرنگی علی علماء آخر کیوں ان تحریکوں میں ساتھ ہیں جب کہ وہ ان ہی کی طرح اہلسنت اور حنفی المذہب ہیں۔ اسی لیے فاضل بریلوی نے خاص طور سے مولوی عبد السلام دکنی علی کا تعاقب کیا اور بالآخر ان سے توبہ کروا ہی لی۔

اس تو بہ نامہ کی عبارت ذیل میں درج کی جاتی ہے :

”مجھ سے بہت سے گناہ سرزد ہوئے ہیں۔ کچھ دانستہ اور کچھ نادانستہ، مجھے ان پر ندامت ہے۔ زبانی اتسیری اور علی طور پر مجھ سے ایسے امور سرزد ہوئے جنہیں میں نے گناہ تصور نہیں کیا تھا۔ لیکن مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی انہیں اسلام سے انحراف یا گمراہی یا قابل مواخذہ خیال کرتے ہیں۔ اُن سب سے میں رجوع کرتا ہوں جن کے لیے پیش روؤں کا کوئی فیصلہ یا نظیر موجود نہیں اُن کے بارے میں میں مولانا احمد رضا خاں کے فیصلوں اور فکر پر کامل اعتماد کا اظہار کرتا ہوں۔“

سیاست میں مذہبی اصطلاحوں کے استعمال نے شیخ سلف مسلمانوں کے لیے بہت پریشانیاں کھڑی کیں۔ ہندو مسلم اتحاد کے بارے میں ان آیات کریمہ پر زور دیا گیا۔ لَا يَذْهَبُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ كَفَرُوا يَفْتُلُوْكُمْ فِي الدِّيْنِ وَلَمْ يُخْرِجُوْكُمْ مِّنْ دِيَارِهِمْ اَنْ تَبْرُوْهُمْ وَنَقِطُوْا اِلَيْهِمْ اِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِيْنَ اِنَّمَا يَنْهٰكُمْ اللَّهُ عَنِ الدِّيْنِ قَاتِلُوْكُمْ فِي الدِّيْنِ اَخْرِجُوْكُمْ مِّنْ دِيَارِهِمْ وَظَاهِدٌ اَعْلٰى اَخْرَاجَكُمْ اَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ

ترجمہ: اللہ تمہیں ان سے منع نہیں کرتا جو تم سے دین میں نہ لڑے اور تمہیں تمہارے گھروں سے نکال دے ان کے ساتھ احسان کرو اور ان سے انصاف کا برتاؤ نہ کرو بیشک انصاف والے اللہ کو محبوب ہیں۔ اللہ تمہیں انہی سے منع کرتا ہے جو تم سے دین میں لڑے

یا تمہیں تمہارے گھروں سے نکال دیا تمہارے نکالنے پر مدد کی کہ ان سے دوستی کرو اور جو ان سے دوستی کرے تو وہی ستمگار ہیں۔<sup>۹</sup> (الممتحنہ سورۃ ۶۰ آیات ۸ و ۹)

مولانا آزاد نے ان آیات پر خصوصی طور پر توجہ کی۔ اگرچہ میں مجلس خلافت منعقدہ

۲۵ اکتوبر ۱۹۳۱ء میں خطبہ صدارت دیتے ہوئے انھوں نے واضح کیا کہ ترک موالات

کے ضمن میں قرآن کے کیا احکام ہیں۔ "موالات ولایت سے ہے۔ ولایت کے معنی

ہیں محبت، اعانت اور نصرت کے۔ تو ترک موالات کے معنی ہوئے مدد گاری کے ہر طرح

کے تعلقات کو منقطع کر لینا۔ جب تک وہ جماعت اپنے ظلم سے باز نہ آئے۔ اس حکم کی

بنابر قرآن مجید نے تمام قوموں کی دو قسمیں قرار دی ہیں۔ چنانچہ اس کی تقسیم سورۃ

متنہ میں کر دی ہے۔ قرآن مجید نے بتایا ہے کہ دو قسم کی قومیں دنیا میں پیش

ہو سکتی ہیں۔ ایک تو وہ غیر مسلمان قومیں جو مسلمانوں پر حملہ نہیں کرتیں۔ مسلمانوں کی

حکومت اور خلافت پر حملہ نہیں کرتیں۔ ایسی غیر مسلم قومیں کہ نہ تو جنھوں نے حملہ کیا ہے

اور نہ مسلمانوں کی آبادیوں اور بستیوں پر حملہ کرنا چاہتی ہیں۔ ایسی قوموں کے لیے ایک

لمحہ کے لیے قرآن مسلمان کو نہیں روکتا کہ ان کے ساتھ وہ مصالحت نہ کریں اور بہتر

سے بہتر اچھے سے اچھا سلوک نہ کریں لیکن جن غیر مسلمان قوموں کے ساتھ قتال

کریں۔ مسلمانوں کو ان کی بستیوں سے نکالیں۔ ایسی غیر مسلمان قوموں کی نسبت

بلاشبہ قرآن مجید کی تعلیم یہ ہے کہ ان کے ساتھ تعلقات منقطع کر لیے جائیں۔۔۔۔۔

قرآن مجید کا یہ اعلان ہے کہ ایسی غیر مسلمان قوموں کے ساتھ کوئی ایسا تعلق، جو

محبت، دوستی، صلح، وفاداری کا ہو اور ہر طرح کی اعانت و نصرت کا ہو نہیں رکھ

سکتا ہے



اسی خطبہ صدارت میں آگے چل کر مولانا آزاد نے سورہ تمیز کی رو سے  
برٹش گورنمنٹ کو مسلمانوں کے مقابلے میں فریق محارب ثابت کرتے ہوئے کہا:

مسلمانوں کے لیے یہ قریب قریب کفر ہو گیا ہے کہ وہ  
برٹش گورنمنٹ سے اپنی استطاعت کے اندر محبت و اعانت  
و فاداری اور اطاعت کا کوئی تعلق رکھیں۔ اور اگر وہ کوئی تعلق  
اس طرح کا رکھیں گے تو ایک منٹ کے لیے ان کو یہ حق نہ ہوگا  
کہ وہ اپنے کو مسلمانوں کی صف میں جگہ دیں۔ قرآن نے کہا  
ہے کہ جو مسلمان ایسے وقول اور ایسی حالتوں میں محارب قوم  
کے ساتھ رشتہ موالات رکھے گا۔ اگرچہ وہ زمین میں اپنے آپ  
کو مسلمان کہے لیکن اللہ کے نزدیک اُس کا شمار مومنوں میں نہ  
ہوگا کفار میں ہوگا۔

اس طرح کے فتوے کا جواب بریلوی حلقہ سے دیا جانا ضروری تھا کیوں کہ  
مولانا آزاد کی بات سے انکار کی صورت میں معاملہ تکفیر پر ختم ہوتا تھا۔ اس سلسلے میں  
فاضل بریلوی کا فتویٰ المجملۃ المؤمنین فی آیت التوحید (۱۳۲۹ھ) رسالہ کی شکل میں مشائع ہوا  
جس میں دلائل سے ثابت کیا گیا کہ ہندوستان کے مشرکین، عربی کفار ہیں ان سے  
داد و اتحا اس آیت کریمہ کے تحت نہیں آتا۔

فاضل بریلوی کے تلمیذ اور خلیفہ محمد سلیمان اشرف نے اس موضوع پر طویل  
بحث کی جس کا خلاصہ انھوں نے یہ پیش کیا:  
(۱) کافر کے ساتھ دلی دوستی اور قلبی محبت کفر ہے۔

(۲) دل میں کافر کی دوستی نہیں لیکن عمل دوستوں کے مانند و مثل یہ حرام ہے۔

(۳) قلب محبت کفر و کفار سے پاک بلکہ بیزار لیکن کافر کے مذہبی اعمال میں علاءِ شرکت کی جائے یہ حرام ہے۔

(۴) کافر کے دین کی حمایت حرام ہے۔

(۵) کافر کی ایسی مدد کرنا جس سے دین اسلام یا مسلمانوں کا نقصان ہو یا جو حرام ہے۔

(۶) کافر سے ایسی مدد لینا جس میں اپنے دین یا اپنے دینی بھائیوں کا نقصان ہو یا جو حرام ہے۔

(۷) عداوت فعل جمل محل معروف برواحسان اور عدل و انصاف ہر حال میں جائز ہیں بلکہ بعض کفار کے ساتھ احسن و انسب۔

(۸) دنیاوی کاروبار اور لین دین ہر کافر عربی اور غیر عربی سے جائز کسی بھی وقت حرام نہیں۔

(۹) ان احکام میں کفار ہند اور کفار یورپ سب مساوی ہیں۔ بجز اس کے کہ کفار اہل کتاب کا کھانا کھانا اور نکاح میں کتابیہ عورت کا لانا، بموجب حکم قرآن پاک مباح و جائز ہے اس کے سوا جملہ احکام شریعہ کفار اہل کتاب و کفار غیر اہل کتاب دونوں کے لیے یکساں ہیں۔

مولانا سلیمان اشرف نے یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی کہ درمحل مفتیان سیاسی نے سورۃ المتحنہ کی تشریح کے سلسلہ میں بڑی خیانت سے کام لیا ہے۔ اگر ہم اس سلسلہ میں مولانا آزاد کے اوپر ذکر کیے گئے خیالات کو ذہن میں رکھیں تو سیاسی مفتیان سے مولانا سلیمان اشرف کا اشارہ کچھ میں آجاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

"موالات کے سیاسی مفہیموں نے دو ترجمے کیے ہیں ایک محبت و دوستی اور دوسرا مناصرۃ (یعنی مدد دینا یا مدد لینا) مفتیان سیاسی مناصرۃ سے مطلق مدد دینا یا لینا ارادہ کرتے ہیں مگر نان کو آپریشن کے حدود دائرۃ شریعت میں آجائیں اور یہی اُن کی خیانت ہے۔ موالات جب مناصرۃ کے معنی میں لیا جائے گا تو وہاں نصرتہ علی المؤمنین مراد ہوگا یعنی ایسی مدد جس سے مسلمانوں کا نقصان ہوتا ہو یا نصرتہ الکفر مراد ہے یعنی کفر کی مدد مثلاً البتہ مولانا سلیمان اشرف یہ واضح کرتے ہیں کہ معاشرتی تمدنی اور اخلاقی امور میں مناصرۃ ہرگز ہرگز ممنوع نہیں ہے۔"

مولانا سلیمان اشرف یہ بھی سمجھتے ہیں کہ مفتیان سیاسی درحقیقت کفار ہند سے موالات پیدا کرنے کی خاطر یہ فریب آمیز مغالطہ پیش کر رہے ہیں۔ وہ دلیل دیتے ہیں کہ "آیات البیہ بکار بکار کر یہ حکم دے رہی ہیں کہ مطلقاً کفار سے موالات اور دواد حرام ہے۔" وہ کسی قدر حوصلہ کر کے یہ بھی کہتے ہیں کہ "موالات یا مناصرۃ کے اگر یہ معنی جو مفتیان سیاسی اختراع کر رہے ہیں لیے جائیں تو نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ یہ لازم آتا ہے کہ خود صاحب وحی و کتاب شارع علیہ السلام نے کفار سے یہود سے بطرز گوناگوں موالات پیدا کی ہے۔"

ہندو مسلم اتحاد پیدا کرنے کی خاطر آیات قرآنی کا سہارا لینے کے علاوہ بعض ایسے عملی اقدامات بھی کیے جا رہے تھے اور اقوال کہے جا رہے تھے جن پر بریلی مکتب کے علماء کو سخت اعتراض تھا۔ انھوں نے ان اقدامات اور اقوال کو خلاف دین ثابت کیا اور یہ بتایا کہ ہندو مسلم اتحاد مسلمانان ہند کو کس طرف لے جا رہا تھا۔ فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ الحجۃ المؤمنین فی آیۃ المتحذ میں ان امور کی نشاندہی کی جن سے اُن کی نظر میں



دین کی خلاف ورزی ہوتی تھی :

(۱) گھائے کا گوشت کھانا گناہ ٹھہراؤ، کھانے والوں کو کینہ بناؤ۔

(۲) خدا کی قسم کی جگہ رام دوہائی گاؤ۔

(۳) قرآن مجید کو رامائن کے ساتھ ایک ڈور لے میں رکھ کر مندر میں لے جاؤ۔ دونوں کی پوجا کرو۔

(۴) موت ختم نہ ہوئی ہوتی تو گاندھی جی بھی ہوتے۔

(۵) ہم ایسا مذہب بنانے کی فکر میں ہیں جو ہندو مسلم کا امتیاز اٹھا دے گا۔

(۶) دوسرا جمعہ کا خطبہ اردو میں پڑھتا ہے اور اس میں خلفائے راشدین، حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بجائے گاندھی جی کی مدح "مقدس ذات" "ستودہ صفات" وغیرہ الفاظیوں کے ساتھ گاتا ہے۔

بریلی مکتب فکر کے دوسرے علماء بھی ہندو مسلم اتحاد سے پیدا ہونے والی صورت حال سے شکر اور متنفر تھے۔ فاضل بریلوی کے خلیفہ مولانا سلیمان اشرف، استاد دینیات ایم۔ اے۔ اذکالی ملی گڑھ نے بھی اپنے رسالے الرشاد میں ان امور کا ذکر فرمایا جنہیں وہ خلاف مذہب سمجھتے تھے :

(۱) ہندو لیڈروں کو مساجد میں لے گئے، منبروں پر بٹھایا۔

(۲) مسلمان مندروں میں گئے، وہاں دعائیں کیں، تشقہ گویا۔

(۳) گاندھی جی کے حکم سے ستیگرہ کے دن روزہ رکھا۔

(۴) وید کو الہامی کتاب تسلیم کیا۔

(۵) کرشن جی کو حضرت موسیٰ کا لقب مان لیا گیا۔

(۶) ہالیوں کے ایک جلسے میں ایک ہندو مقرر نے یہ تجویز پیش کی کہ مسلمان رام لیسٹ  
منائیں، ہندو محرم منائیں۔<sup>۳۳</sup>

مولانا محمد سلیمان اشرف نے مسلمانوں کی اس روش پر رنج و غم کا اظہار

کرتے ہوئے یہ رباعی فارسی میں تحریر فرمائی:

دارم دلکے غمیں، بیامزد و پیرس

صد واقعہ درکین، بیامزد و پیرس

شرمندہ شوم اگر پیرسی عمل

یا اکرم الاکرمیں، بیامزد و پیرس<sup>۳۴</sup>

بریلی مکتبہ ہی کے مولانا محمد میاں قادری مارہروی نے تحریک خلافت کے مقابل

بریلوی تنظیم 'انصار الاسلام' کے جلسے منعقدہ بریلی ۲۲ شعبان ۱۳۲۹ھ / ۱۹۲۰ء میں

اپنے صدارتی خطبے میں ان امور کی طرف اشارہ کیا جو ہندو مسلم اتحاد کے مدعیان کے

رہیں منت تھے:

۱۔ قفقہ لگوانا۔

۲۔ مشرکوں کی جے پکارنا۔

۳۔ رام لچھن پر پھول چڑھانا۔

۴۔ رامائن کی پوجا میں شریک ہونا۔

۵۔ ارتھی کندھوں پر اٹھا کر گھٹلے جانا۔

۶۔ مشرک میت کے لیے دھائے مغفرت کرنا اور وہ بھی مسجد میں۔

۷۔ مسجدوں میں مشرکوں کی تعزیت کے جلسے کرنا۔

۸۔ اللہ کو رام کہنا۔

۹۔ خطبہ جمعہ میں شرک کی تعریف کرنا۔

۱۰۔ دہرے میں شرک ہونا۔

۱۱۔ سنگہ بھانا۔

۱۲۔ قربانی گاؤ کو بھیشت پڑھانا۔

۱۳۔ قاتل مشرکوں کی رہائی کی کوشش کرنا۔

۱۴۔ قربانی کی گائے زبردستی چھین کر اس کو گوشاد پہنچانا۔

مولانا عمریاں نے مندرجہ ذیل رباہیات میں ہندو مسلم اتحاد کے مدعیان کی کوششوں کا ذکر اس طرح کیا ہے :

کہ اک مذہب ایسا نہیں نکالیں	یہ لیڈر بھی سوچا کرتے ہیں چالیں
جو ہے باہمی فرق اُس کو شادیں	مسلمان و شرک کو جس سے ملا دیں
مقدس بنائیں اُسے ہے یہ مقصد	ہے پریاک و سنگم بتوں کا جو مسجد

...

مسلمان خلافت کی کر لیں گے خدمت	وہیں تو ہے بس ہندوؤں سے محبت
انھیں آنکھ اٹھا کر بھی دیکھے خلافت	تو ہم خوب اس کدنائیں گے درگت
خلیفہ اگر ہندوؤں سے لڑیں گے	تو اک ہندو کے بدلے ہم دس کشیں گے

ایسا نہیں ہے کہ مولانا آزاد سیاسی معاملات میں مذہبی اصطلاحوں اور استعاروں کے استعمال سے پیدا ہونے والے خطرات سے واقف نہیں تھے۔ ایسا موقع بھی آیا تھا جب مارچ ۱۹۲۱ء میں بریلی میں جمعیت علماء ہند کا ایک کھلا جلسہ خود مولانا



آزاد کی زیر صدارت منعقد ہوا اور اس میں جماعت رضائے مصطفیٰ کے مولویوں نے اُن کا خوب  
 ڈٹ کر مواخذہ کیا اور مولانا بے بس ہو گئے۔ اس جلسہ کے سلسلہ میں جو اشتہارات شائع  
 ہوئے تھے اُن میں اعلان کیا گیا تھا کہ مخالفین پر اتنا اُجت کیا جائے گا جو اپنا تلمیذ قاتل بریلوی  
 صدر الشریعہ مولانا امجد علی کے مرتب کردہ ستر سوالات بعنوان "اتمام بحث نامہ" شائع کر کے خلافت کیٹی  
 تک پہنچا دیے گئے۔ مولانا آزاد نے قاضی بریلوی کو جلسہ میں شرکت اور رفع منازعت کی  
 دعوت دی۔ لیکن اس سے پہلے ہی جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے جمعیت ملک  
 ہند کے اجلاس میں شرکت کرنے اور رفع نزاع کے لیے ایک وفد کا اعلان اشتہار کے  
 ذریعہ ہو چکا تھا۔ لہذا یہ وفد جس میں مولانا امجد علی، مولانا نعیم الدین مراد آبادی اور مفتی محمد  
 برہان الحق شامل تھے اور جس کی قیادت مولانا سلیمان اشرف کر رہے تھے جلسہ گاہ پہنچ  
 گیا۔ اسٹیج پر مولانا آزاد کے علاوہ مولانا شام احمد کانپوری، مفتی کفایت اللہ دہلوی اور  
 مولوی احمد سعید دہلوی موجود تھے۔ وفد کے صدر مولانا سلیمان اشرف کو مولانا آزاد نے  
 تقریر کا موقع دیا۔ تقریر کے دوران انھوں نے اپنے موقف کی وضاحت کی، ستر سوالات  
 کے جواب طلب کیے اور مولانا آزاد کے کچھ اخباری بیانات، کچھ تقریریں اور بعض حرکات  
 پر شدید اعتراضات کیے۔ مولانا آزاد نے جوابی تقریر میں کہا:

کچھ مولویوں کا وفد آیا ہے جس کا نہ کوئی اصول ہے اور

نہ مقصد، مجھ پر جو الزامات لگائے جا رہے ہیں سب غلط اور

بے بنیاد ہیں، جن کا کوئی ثبوت نہیں۔

اس کے بعد مولانا آزاد نے جماعت رضائے مصطفیٰ کے اراکین وفد سے کہا

کہ وہ جا سکتے ہیں۔ مفتی برہان الحق (پیدائش ۱۸۹۲ء) جو مولانا آزاد سے تین چار

سال ہی چھوٹے تھے کسی طرح موقع پا کر مولانا آزاد سے کچھ سوالات کر لیے اس کی روٹا خود مفتی برہان الحق کے الفاظ میں یہاں نقل کی جا رہی ہے۔ انھوں نے مولانا آزاد سے "ذرا بلند آواز سے کہا:"

"انجناب نے ابھی ابھی اپنی جوابی تقریر میں زور دے کر فرمایا کہ مجھ پر تمام الزامات غلط اور بے بنیاد ہیں جن کا کوئی ثبوت نہیں۔ میری گزارش یہ ہے کہ اخبار زمیندار، لاہور کے غلام نمبر غلام تاریخ میں 'نہایت جلی سرخپوں میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ' 'ناگپور کے خلافت کانفرنس کے پٹرال میں' امام الہند ابوالکلام آزاد صاحب نے جمعہ پڑھایا اور خطبہ جمعہ میں مہاتما گاندھی کی صداقت و حقانیت کی شہادت دی۔" ایک مشرک کی صداقت و حقانیت کی شہادت خطبہ جمعہ میں! — یہ کیسا اسلام ہے؟"

یہ سنتے ہی بقول مفتی برہان الحق مولانا آزاد کا چہرہ رونق ہو گیا، ایک دو منٹ تک انھیں دیکھتے ہی رہے اور پھر بولے،

"لعنة الله على قائلہ"

ایک اور سوال جو مفتی برہان الحق نے کیا وہ یہ تھا کہ "اخبار تاج (جیل پور) غلام تاریخ، غلام نمبر میں ہے کہ 'الآباؤ کے ایک جلسہ عام میں مولانا ابوالکلام آزاد صاحب نے کرسی صدارت سے اعلان فرمایا کہ مقاماتِ مقدسہ کا فیصلہ

اگرچہ ہمارے حسبِ دلخواہ بھی ہو جائے تب بھی ہم اس وقت تک چین نہ لیں گے، جب تک گنگا اور جہنا کی مقدس سرزمین کو آزاد نہ کرالیں گے۔ بحیثیت مسلمان ہونے کے گنگا جمنہ بھی آپ کے نزدیک مقدس ہیں؛ استغفر اللہ۔

اس پر مولانا آزاد نے کہا، "میں نے پرچے نہیں دیکھے، لعنة اللہ علی قاتلہ۔"

مولانا آزاد سے یہ مطالبہ کیا گیا کہ وہ اپنی توبہ کے الفاظ اخبارات میں شائع کرائیں۔ مولانا آزاد نے وعدہ کیا کہ اجلاس کی روداد میں ان تمام غیر اسلامی حرکات سے رجوع کا اعلان شائع کر دیا جائے گا۔ جلسہ کا اختتام شب میں کسی وقت ہوا ہو گا۔ بریلی اسٹیشن پر روانگی کے وقت مولانا آزاد نے اُس مجلس سے جو انھیں گھیرے ہوئے تھا کہا،

بعض باتیں حقیقت ہیں جن سے انکار نہیں کیا جاسکتا

لیکن اب ہمیں آزادی کا جو مسئلہ حل کرنا ہے اس کے آگے تمام باتیں

فی الحال زیادہ توجہ کے قابل نہیں ہیں مگر احتیاط بہر حال ضروری ہے۔

ایک صاحب جو اسٹیشن پر بسکٹ بیچتے تھے انھوں نے یہ روداد بیان کی۔

خلافت کے سلسلے میں 'موالات' کے علاوہ ایک اور مسئلہ جو زیر بحث آیا وہ

تھا کہ آیا خلافت شریعہ کے لیے قرشی ہونا شرط ہے۔ مولانا جہاں لاری قرنگی علی اور مولانا

آزاد اسے "قرشیت" کو خلیفہ کے لیے لازمی نہیں مانتے تھے جبکہ فاضل بریلوی شریعی

نقطہ نظر سے قرشیت کو خلیفہ کے لیے لازمی شرط قرار دیتے تھے۔ اس موضوع پر انھوں

نے ایک رسالہ بھی تلبند کیا تھا دعاء العیش فی الامۃ من قریش وراصل اس کی تالیف



کا موجب ایک استغنا تھا جو ۱۹۲۰ء میں انھیں برہم کر دیا۔ اس میں تین سوال کیے گئے تھے جن کا خلاصہ یہ ہے:

- ۱۔ مسلمانوں پر سلطنت عثمانیہ کی اعانت لازم ہے کہ نہیں؟
- ۲۔ فرضیت اعانت کے لیے سلطان کا قرشی ہونا یا خلیفہ شرعی ہونا ضروری ہے یا نہیں؟
- ۳۔ ابوالکلام آزاد اور مولانا عبدالباقی قرنجی علی کے نزدیک خلافت شریعہ کے لیے "قرشیت" شرط نہیں، یہ بات صحیح ہے یا نہیں؟

پہلے اور دوسرے سوالات کے جواب میں فاضل بریلوی نے لکھا:

"سلطنت علیہ عثمانیہ ایضا اللہ تعالیٰ نہ صرف عثمانیہ، ہر سلطنت اسلام، نہ صرف سلطنت، ہر جماعت مسلمان، نہ صرف جماعت، ہر فرد اسلام کی خیر خواہی، ہر مسلمان پر فرض ہے۔ اس میں "قرشیت" شرط ہونا کیا معنی؟ دل سے خیر خواہی مطلقاً فرض میں ہے۔"

تیسرے سوال کا جواب اس طرح دیا:

"البتہ اہلسنت کے مذہب میں خلافت شریعہ کے لیے ضرور "قرشیت" شرط ہے۔ اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر حدیثیں ہیں، اسی پر صحابہ کا اجماع ہے... مگر شرطاً خلیفہ یا امیر المؤمنین... ہر بادشاہ قرشی کو بھی نہیں کہہ سکتے، اس کے جو ساتوں شرط خلافت اسلام، عقل، بلوغ، حریت، ذکورت، قدرت، قرشیت سب کا جامع ہو کر تمام مسلمانوں کا

فرماں روا اے اعظم ہو۔<sup>۳۹</sup>

یہ رسالہ ۱۹۲۱ء میں لکھا گیا اور فاضل بریلوی کے انتقال کے بعد ان کے صاحبزادے مفتی اعظم محمد مصطفیٰ رضا خاں نے اپنی تہمید کے ساتھ ۱۹۲۲ء میں بریلی سے شائع کیا جبکہ حکومت سلطان محمود ہو چکی تھی۔ اس رسالے کی اشاعت کو التوا میں کیوں رکھا گیا اس کی وضاحت مفتی اعظم نے تہمید میں اس طرح کی ہے:

دارالافتاء میں سوال آیا کیے اور ہم معرض التوا میں رکھا کیے۔ محض اس خیال سے کہ شاید اس جھوٹے نام خلافت ہی سے ہمارے ترک بھائیوں کو کچھ فائدہ ہو جائے۔ اس وقت ایسے استغفار کا جواب نہ دینا بہتر ہے مگر جب فرنگی حمل سے بار بار تقاضے آئے تو یہ جواب دے دیا گیا کہ ایسے مسائل اس دارالافتاء کے موضوع سے خارج ہیں... (اس جواب کی) اشاعت کر کے اور ساتھ ہی یہ ظاہر کر کے کہ دارالافتاء بریلی اس میں مخالف ہے انگریزوں کو بتا دیا کہ یہ مسئلہ اتفاقی نہیں وہ مسلمان جو آج ایک عالم کے معتد علیہ اور عرب و عجم کے مرجع ہیں اس میں مخالفت ہیں پھر بھی یہاں سے کچھ نہ کہا گیا... شروع ۳۹ء میں فرنگی محلی خطبہ اور آزادی رسالہ جزیرۃ العرب کے خیالات خام و باطل ادہام کے متعلق استغفار کے جواب میں حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک رسالہ دوام العیش فی الائمۃ من قریش تصنیف فرمایا... اسے اس خیال سے چھوڑ دیا کہ ابھی اس کا

وقت نہیں آیا جب وقت آئے گا تکمیل کر کے طبع کر دیا جائے گا۔

فاضل بریلوی نے اس رسالہ کو ایک مقدمہ اور تین فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔  
فصل دوم خاص طور سے مولوی فرنگی علی کے خطبہ صدارت کا تنقیدی جائزہ لیا ہے اور  
فصل سوم میں جیسا کہ اس کا عنوان ہے "رسالہ خلافت میں سٹر ابوالکلام آزاد کی تبلیغ  
و ہدایات کی خدمت گزاری کی گئی ہے" اس رسالے میں اکثر مقامات پر فاضل بریلوی  
نے مولانا عبدالباقی اور مولانا آزاد کے اپنے موت میں پیش کیے گئے دلائل پر مبنی بحث  
کی ہے اور ان کی لغزشوں کی جا بجا نشاندہی کی ہے۔ طرز و طعن سے مولانا عبدالباقی  
فرنگی علی بھی محفوظ نہیں رہے ہیں لیکن مولانا آزاد کا حماسہ زیادہ سختی سے کیا گیا  
ہے۔ اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ فاضل بریلوی مولانا عبدالباقی فرنگی علی کو تو علماء  
میں شمار کرتے تھے، مگر ابوالکلام آزاد کو خطا میں نہ لاتے تھے جس کا اندازہ ان کے  
اس جملے سے کیا جاسکتا ہے :

"کسی پرچہ اخبار کی ایڈٹری اور خیر ہے اور حدیث و

فقہ کا سمجھنا اور وہ "من" کا ترجمہ "سے" اور "الی" کا ترجمہ "تک"  
کر لینے سے نہیں آتا۔"

اس کے علاوہ فاضل بریلوی اس نتیجے پر پہنچے تھے کہ خلافت اسلامیہ کی حفاظت

محض دکھاوا اور ایک آرٹ ہے۔ اصل مقصود سوراخ ہے۔ جہاں تک مولانا آزاد کا سوال ہے  
انہوں نے خود کہا ہے :

"مسئلہ خلافت کا اصلی حل ہندوستان کی آزادی پر

موقوف تھا۔ اس لیے تحریک خلافت نے خود بخود ملک کو تحریک



آزادی تک پہنچا دیا<sup>۲۲</sup>

مولانا آزاد کے مندرجہ ذیل خیالات سے فاضل بریلوی کے اندیشوں کی مزید

تائید ہوئی :

”کوشش اور لڑائی صرف امکانِ مقدّمہ اور خلافت کے لیے نہیں ہے، بلکہ ہندوستان کو خود اختیاری حکومت دینے کے لیے ہے۔ اگر خلافت کا خاطر خواہ فیصلہ ہو بھی جائے تاہم ہماری جدوجہد جاری رہے گی، اس وقت تک کہ ہم گنگا و جہنا کی مقدّس سرزمین کو آزاد نہ کرالیں۔“<sup>۲۳</sup>

فاضل بریلوی نے اس عبارت پر گرفت کرتے ہوئے لکھا :  
”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹٹی ہے، اصل مقصدِ غلامی ہندو سراج کی چٹکی ہے۔ بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی تصریح کر دی ہے۔ بھاری بھر کم خلافت کا نام لو، عوام پھیریں، چند خوب ملے اور گنگا و جہنا کی مقدّس زمینیں“ آزاد کرنے کا کام چلے۔

اے پسر و مشرکان بزمِ زم زمی  
کیں رہ کر تو میری برگنگا جہن است<sup>۲۴</sup>

مولانا آزاد جس آن بان سے قومی سیاست میں نظر آ رہے تھے اُن کی تحریروں اور تقریروں میں جو خطبہ طرز تھا اُس سے اُن کی قیادت کے عزائم کا اظہار ہوتا تھا۔ فاضل بریلوی کی نظر سے یہ بات پوشیدہ نہیں تھی۔ لکھتے ہیں :

"مشر آزاد اگرچہ اپنے نشے میں تمام ائمہ مجتہدین کرام سے اپنے آپ کو اعلیٰ جانتے ہیں، ان کے ارشادات کو ظنی اور اپنے توہمات کو وحی سے مکتب قطعی مانتے ہیں اور سلطان کا نام محض دکھاوا ہے۔ تمام امت سے اپنی امامت مطلقہ منوانے کا دعویٰ ہے۔ دیکھو رسالہ خلافت کا اخیر مضمون اہد کم سبیل الرشاد (میرے پیرو ہو جاؤ) میں تجھیں راہ حق کی ہدایت کر دی گئی۔"

دوام العیش کے مقدمہ میں ایک جگہ لانا آزاد کی ایک تحریر کا نقاب کرنے کے بعد کہتے ہیں "خدا جانے مشر آزاد یہ کس جنگ یا کسی نشے کی ترنگ میں لکھ گئے؟" اسی رسالہ کی فصل سوم کی ابتدا اس طرح کرتے ہیں: "یہ ۳۵ رد قاضی خطبہ صدارت قرنی علی کی ۱۵ سطری تحریر پر قلم برداشتہ تھے اب چونکہ تعالیٰ چار حرف ان کے بڑے آزاد لیڈر صاحب کی تحریر پر بھی گزارش ہوں۔" انجیں مشر آزاد کے خیالات پر خارجیوں کے اثرات نظر آتے ہیں۔ لکھتے ہیں: "مشر آزاد نے بڑا زور اس پر دیا ہے کہ اسلام تقویٰ امتیاز کے اڈھانیکو آیا ہے پھر وہ خلافت کو قریش کے لیے کیسے خاص کر سکتا۔ یہ اعتراض مشر آزاد کا طبع مزاج نہیں خارجی جمیشتوں سے سیکھا ہے؟" فصل سوم میں ایک بحث کا عنوان فاضل بریلوی نے "رد احادیث نبوی میں مشر کی بے سود کوشش" رکھا ہے۔ اس بحث میں ایک جگہ لکھتے ہیں "غرض بیشک کوئی بتا کر تکذیب حدیث کے سوا مشر کو کچھ مفر نہیں؟" دوسری جگہ لکھتے ہیں "مشر نے یوہیں دوسری حدیث الائمہ من قریش سے تشریع اوڑھائے اور نری خبر بنانے کے لیے کیا کیا ڈوبتے سوار کھڑے ہیں؟" اس بحث

کو ختم کرتے ہوئے لکھتے ہیں یہ ہے شرک کی حدیث دانی اور ارشاد ابیہوت پر ظلم دانی ۹۵

”ذہب مشرعی ولیدری وایڈیری“ اہلسنت وجماعت اور تقلید کے اصول سے

منحرف ہونے کے بعد امام البندہ (بقول بریلوی علماء امام الہند) کو اسی طرح کے طنز و استہزاء

کا نشانہ بننا پڑا۔ یہی نہیں فاضل بریلوی نے تو مولانا آزاد کو پوری طرح مسترد کر دیا تھا

جیسا کہ ان کی ذیل کی فارسی رباعی سے ظاہر ہوتا ہے :

آزاد مگر نہ تو بیشک مشرک وہ مسلم می دہی پئے یک مشرک

زا سلامت اگر بہرہ بدے میکرے برناخن مسلمے خدا لک مشرک ۹۶

## حواشی

۱۔ دوام العیش فی الآئۃ من قریش، احمد رضا خاں، مکتبہ رضویہ لاہور، ۱۹۸۰ء، ص ۹۵

۲۔ آزاد کی کہانی خود ان کی زبان پر روایت، طبع آبادی، دہلی، اپریل ۱۹۵۸ء، ص ۶۶

۳۔ ایضاً ص ۴۴

۴۔ امام احمد رضا کا خجہ طوطی رئیس اختر مصباحی، مجاز جدید (ماہنامہ) دہلی، جولائی ۱۹۸۹ء، ص ۵۳

۵۔ آزاد کی کہانی.... ص ۱۲۲-۱۲۱

۶۔ مجاز جدید، جولائی ۱۹۸۹ء، ص ۵۵

۷۔ مجاز جدید، جنوری ۱۹۸۹ء ادارہ، ص ۸

۸۔ آزاد کی کہانی.... ص ۵۶

۹۔ ایضاً، ص ۵۶



۱۱۵ ایضاً، ص ۵۶

۱۱۶ مجاز جدید، جون ۱۹۸۹ء ص ۵

۱۱۷ دی دبند اسکول اینڈ دی ڈیپارٹمنٹ فار پاکستان، ضیاء الحسن فاروقی، نئی دہلی، ۱۹۷۳ء، ص ۲۵

۱۱۸ ہجوم خصوصی شمارہ، المام احمد رضا نمبر، ۲ دسمبر - ۸ دسمبر ۱۹۸۸ء، بحوالہ ہفت روزہ تحلیف

(دہلی) مورخہ ۲۲ مارچ ۱۹۱۵ء

۱۱۹ آزادگی کہاں .... ص ۱۶۴

۱۲۰ ایضاً، ص ۱۶۶

۱۲۱ ایضاً، ص ۱۶۶

۱۲۲ ایضاً، ص ۳۶۱

۱۲۳ ایضاً، ص ۳۶۳

۱۲۴ ایضاً، ص ۳۶۰-۳۶۹

۱۲۵ ایضاً، ص ۳۶۰

۱۲۶ عبدالکلیم اختر شاہ چانپوری کے یہ خیالات اُن کے مضمون 'عرضِ حال' میں موجود ہیں۔ دیکھیے نازل

بریلوی اور ترک موالات، مرتبہ پروفیسر محمد احمد، لاہور، ۱۹۸۱ء، ص ۳۰-۳۲

۱۲۷ دیکھیے رسالہ دوقتی نظریہ کے حامی علماء اور ڈاکٹر امتیاز حسین قریشی، ادارت خواجہ رفیع حیدر

وجاہی احمد مجاہد، کراچی، ۱۹۸۲ء، ص ۳۷-۷

۱۲۸ ایضاً، ص ۱۳

۱۲۹ خطبات آزاد مولانا ابوالکلام آزاد، اردو کتاب گھر، دہلی، ۱۹۵۹ء، ص ۳۶-۳۵

۱۳۰ ایضاً، ص ۳۷

۵۲۹ اکرام امام احمد رضا مفتی محمد برہان الحق جو پوری، ترتیب و تحشیہ، پروفیسر محمد مسعود احمد لاہور

۱۹۸۱ء، ص ۱۰۵

۵۳۰ النور، عمر سلیمان اشرف، مطبع مسلم یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ، علی گڑھ، ۱۹۲۱ء، ص ۱۰۴

۵۳۱ ایضاً، ص ۱۱۹-۱۱۸

۵۳۲ ایضاً، ص ۱۱۹

۵۳۳ ایضاً، ص ۱۱۹

۵۳۴ ایضاً، ص ۱۱۹

۵۳۵ تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم، پروفیسر محمد مسعود احمد لاہور، اگست ۱۹۸۷ء، ص ۱۳۳-۱۳۲

۵۳۶ ایضاً، ص ۱۳۳

۵۳۷ ایضاً، حاشیہ ۷، ص ۱۳۳

۵۳۸ ایضاً، ص ۱۳۴

۵۳۹ اس سلسلے کی مکمل روداد کے لیے دیکھیے اکرام امام احمد رضا مفتی محمد برہان الحق، ص ۱۱۰-۱۰۳

۵۴۰ دوام العیش، اقتحاجہ از پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، ص ۶

۵۴۱ ایضاً، اقتحاجہ، ص ۶

۵۴۲ ایضاً، اقتحاجہ، ص ۷-۶

۵۴۳ تمہید از مفتی اعظم عمر مصطفیٰ رضا خان، ص ۲۲-۲۱

۵۴۴ ایضاً، اقتحاجہ، ص ۹

۵۴۵ مولانا ابوالکلام آزاد کا ہفتہ وار پیغام، مرتبہ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہا پوری، پٹنہ، ۱۹۸۹ء

ہفتہ وار پیغام، نمبر ۱، جلد ۲۰، محرم الحرام، ۱۳۴۰ھ مطابق ۲۳ ستمبر ۲۰۱۹ء، ص ۶

۴۳ دوام الیش، اقتضایه، ص ۱۷

۴۴ ایضاً، اقتضایه، ص ۱۷

۴۵ ایضاً، اقتضایه، ص ۱۹

۴۶ دوام الیش، ص ۲۹

۴۷ ایضاً، ص ۴۵

۴۸ ایضاً، ص ۹۶

۴۹ ایضاً، ص ۱۰۳

۵۰ ایضاً، ص ۱۰۴

۵۱ ایضاً -

۵۲ حدائق الغنمش، حصه سوم در تہب مولانا محبوب علی خاں قادیانی رضوی انابجہر (پنجابہ)

۲۹ رزی البحر ۱۳۴۲ھ، ص ۹۳-۹۲





## مقالہ دوم پروفیسر ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم

”اس صدی کے شروع میں مسلمانوں کو خواب غفلت سے جگانے اور ان کے مردہ دلوں میں زندگی کی روح بھونکنے کے لیے تین آوازیں بلند ہوئیں۔ ایک اقبال کی ”بانگ درا“ ایک محمد علی کا ”نعرۂ تکبیر“ اور ایک ابوالکلام آزاد کا ”رجز حریت“ ممکن ہے لفظوں کے پرستاروں کو ان تینوں کے پیغاموں میں فرق معلوم ہوتا ہو مگر معنی کے محرم تینوں کی زبان سے ایک ہی بات سننے اور اسی کا ایک ہی مطلب سمجھنے میں اور وہ یہ ہے کہ دین کی کونجی سے دنیا کے دروازے کھولو اور اسلام کے اسمِ اعظم سے آفاق کی تسخیر کرو۔“

ڈاکٹر عابد حسین کا یہ قول اگر حق و صداقت کا آئینہ دار ہے تو یہ بھی اپنی جگہ مستقیم اور مبنی بر حقیقت ہے ایک چوتھی بھی آواز ہے جس نے عالم اسلام میں مذہبی انقلاب برپا کر دیا اور کفر و ارتداد کی آمدھی میں حق و صداقت کا پرچم اسی طرح بلند رکھا جس طرح باطل کے ظلم و استبداد کی پروا کیے بغیر عہدِ نبوی میں امام احمد بن حنبل اور فقہرِ اگری میں مجددِ الف ثانی رحمۃ اللہ علیہما نے بلند کر رکھا تھا وہ آواز تھی اس ذاتِ گرامی کی جو دنیائے علم و ادب میں ”امام“ عالمِ عرب میں ”فاضلِ بریلوی“ اور حلقہِ معتقدین و متوسلین میں ”اعلیٰ حضرت“ سے متعارف ہے۔ فاضلِ بریلوی اپنے کارناموں کے سبب رہتی دنیا تک (انشاء اللہ) اپنی بقیۃت کا اعتراف کرواتے رہیں گے۔ متعصب مورخین ان پر دھول تو ڈال سکتے ہیں مگر صفحہ ہستی سے ان کا نام نیا دنیا میں نہیں کر سکتے۔

امام احمد رضا اور مذکورہ بالا تینوں اساطین علم و ادب کا کسی بھی میدان میں کوئی مقابلہ نہیں کیونکہ امام احمد رضا ذرہ فضل و کمال پر اس وقت پہنچ چکے تھے جب یہ تینوں لوگ بحر علم و فن کی نوا میں کارا رہے ہوں گے۔ اسی لیے یہاں میدان علم و ادب میں امام احمد رضا کی شخصیت سے کسی کا موازنہ نہیں البتہ مولانا ابوالکلام آزاد جو سیاست کی بلندیوں پر فائز تھے اور برعکس خویش انہوں نے اس میدان میں ایک بھاری جمیعت کو اپنے پیچھے چھوڑ رکھا تھا اس مقالہ میں ان کی سیاسی بھیرت سے متعلق کچھ گفتگو مقصود ہے۔

امام احمد رضا اگرچہ زندگی بھر اصلاح عقائد اور مذہب باطلہ کی تردید میں لگے رہے لیکن ساتھ ہی انہوں نے علم و ادب اور ملکی حالات و معاملات میں جو حصہ لیا اور جو کارنامے نمایاں انجام دیئے اس سے انکار جہیں کیا جاسکتا وہ ملکی آزادی کے خواہاں تھے اس لیے انہیں انگریزوں سے عداوت و نفرت تھی۔ بقول سید الطاف علی بریلوی۔

”سیاسی نظریہ کے اعتبار سے حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بلاشبہ

حریت پسند تھے انگریز اور انگریزی حکومت سے دلی نفرت تھی۔“ ۲

امام احمد رضا کی طرح مولانا ابوالکلام آزاد بھی غلامی کی زنجیروں سے نکلا کر آزادانہ زندگی بسر کرنے کے خواہاں تھے اس لیے انگریزوں کے خلاف علم بغاوت بلند کیا قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں، یہی وہ رجز حریت ہے جس نے ابوالکلام آزاد کو عظمت و بلندی کے اس مقام پر کھڑا کر دیا ہے جس کا احساس تو کیا جاسکتا ہے مگر وہاں تک پہنچنا ہر کس و نا کس کے بس کی بات نہیں یہی حریت پسندی ہے جو امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کے درمیان قدرے مشترک ہے جس کی خاطر ان حضرات نے اپنے ذہن و فکر کا استعمال کیا یہاں اسی کے تناظر میں کچھ باتیں کہی جا رہی ہیں۔

رجز حریت کو مولانا آزاد کی سیاسی زندگی کی روح کہا جاتا ہے تو یہ جاذب ہوگا۔ اس روح کی تعویض کے لیے انہوں نے ہندو مسلم اتحاد کا پرچم بلند کیا جس میں کسی حد تک کامیابی اور کمی حد تک ناکامی رہی امام احمد رضا کا بھی نظریہ اتحادی تھا۔ وہ انتشار و اختلافات کو ہرگز پسند نہیں کرتے تھے مگر ان کا یہ ”نعرۂ اتحاد“ مولانا آزاد کے ”نعرۂ اتحاد“ سے قطعی مختلف تھا۔ امام

۱۔ احمد رضا انگریز اور ہندو دونوں قوموں سے قطع تعلق چاہتے تھے جبکہ مولانا آزاد انگریزوں سے نفرت اور ہندوؤں سے محبت کے حامی تھے درج ذیل مسطور میں اسی طرز فکر کا دلائل و براہین کی روشنی میں تقابلی جائزہ ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی شخصیت عمیقی نفسی تدبیر، تفکر، دوراندیشی اور بہت ساری خوبیوں میں وہ اپنی مثال آپ تھے وہ صرف سیاسی ہی نہیں تھے بلکہ ان کی ذات میں کئی شخصیتیں جمع تھیں۔ بقول مولانا امین احسن اصلاحی۔

وہ ابوالکلام آزاد (کئی نہیں بلکہ کئی سوداگوں کا بچہ تھے)۔ ۳

اگر ہندوستان کی تعمیر میں تعصب نہ ہوتا تو مولانا ابوالکلام آزاد ان صلاحیتوں کے مدبب سیاست کے نقطہ معروض پر ہی پہنچ کر دم لیتے، مگر ہندوستان کے ارباب بصیرت نے جو کھیل ان کے ساتھ کھیلا وہ سیاست دانوں پر مخفی نہیں، مولانا آزاد کے سیاسی مشورہ آگاہی پر گفتگو تو بعد میں کریں گے پہلے اس خاندان کا اجمالی ذکر ضروری ہے جس میں مولانا آزاد کی نشوونما اور ذہن و فکر کی آرائش ہوئی۔

مولانا خیر الدین کی ولادت ۱۸۳۱ء دہلی میں ہوئی مولانا منور الدین (رجوان کے رشتہ کے نانا) ہوتے تھے، کی زیر نگرانی تربیت ہوئی انہوں نے اس طرح مولانا خیر الدین کی تربیت کی کہ کم عمری ہی میں منقولات و معقولات میں بالغ نظری حاصل کر کے اس دور کے جید علما میں شمار کیے جانے لگے۔ مولانا حقیر الدین اور مولانا خیر الدین دونوں منہ پٹیا قلعہ تھے۔ تقویٰ و دیانتداری میں اپنی مثال آپ تھے۔ دونوں نے منہ پٹیا باطلہ کی تردید میں رت و مناظرے کیے اور کتا میں کھینچے۔ مولانا منور الدین نے شاہ اسماعیل دہلوی کی تقریرہ الامان کی رد میں کتا میں کھینچ کر در جامع مسجد پر امتنان نظر خاتم النبیین کے موضوع پر زبردست مناظرہ کیا۔

مولانا خیر الدین جس زمانے میں سرزمین عرب پر مقیم تھے وہاں شیخ احمد دحلان کی انہیں رفاقت حاصل رہی ان دونوں نے مل کر جوہر بیت کی ریح کئی کی وہ اہل علم پر مخفی نہیں مولانا خیر الدین نے دس جلدوں پر مشتمل رد و بائیس کے موضوع پر کتا میں کھینچ کر دہلے و بیت



میں تہلکہ مچا دیا اور بقول مولانا آزاد

”شیخ احمد حلال کی تصنیف ”الرد علی الوهابیین“ فی الحقیقت والد مرحوم کے

خیالات کا عکس ہے۔“

مولانا خیر الدین کے مذہبی تہلب کا عالم یہ تھا کہ وہ امام احمد رضا جس کی پوری زندگی رخصت و بابت کے لیے وقف تھی صحیح الاعتقاد و ضرورت تسلیم کرتے تھے مگر تہلب میں اپنے سے کم تر گردانتے تھے۔ مولانا ابوالکلام آزاد فرماتے ہیں۔

”مولوی احمد رضا خان مرحوم سے ملنے کے بعد والد صاحب افسوس و حسرت کے ساتھ

فرمایا کرتے تھے ”دینا بھ بیس بیس ڈھائی مسلمان رہ گئے ہیں ایک خود میں دوسرے

مولانا عبدالقادر بدایونی اور آدمی احمد رضا خان بریلوی۔“

ایسے متہلب فی الدین شخص کے گھر ہجرت کے دوران مکہ کی سرزمین برزی الحجہ ۱۳۰۵ھ

۱۸۸۵ء بمقدورہ متہلب باب السلام میں مولانا آزاد کی ولادت ہوئی اصل نام ”احمد“ قرار

پایا۔ نبی الدین ”لقب ہما“ ابوالکلام آزاد سے شہرت حاصل ہوئی جبکہ والد گرامی ”فیروز بخت“ کہہ

کر پکارتے تھے اور مصرعہ ذیل سے آزاد کی سنہ ولادت کا استخراج کیا تھا۔

جواں بخت جواں طالع جواں یاد۔ (۱۳۰۵ھ)

دین حق کی ترویج و ارتقاء اس خاندان کا محبوب مشغلہ تھا و باریوں کے شدید مخالف تھے

ایسے ماحول میں آزاد کی نشوونما ہوئی اور ہر طرح اس ماحول میں وہ رنگ گئے اور واپسوں سے

متعلق وہ تمام اصطلاحات جو اس خاندان سے میں رائج تھے ان کی زبان زد ہو گئے بقول مولانا آزاد۔

”دنیا کی ہر مکررہ و خبیث چیز اس لقب سے بکاری جاتی تھی۔ مثلاً حافظ جی کہتے۔

تختہ شب کو اس قدر واپی تھے کہ نیند نہ آئی یعنی پچھ بہت تھے ویران خانے میں کتابوں

کے بیچے صندوق بڑے تھے ان کے بیچے واپی چلے جاتے تھے اور پیشہ میں سوران

کو دیتے تھے یعنی چوہے، چٹا پنچ بڑی جلد و جہد کے ساتھ واپسوں کو پکڑا جاتا تھا

اور ہم لوگ یوں حساب کرتے کہ آج دو واپی مارے گئے ایک بہت بڑا واپی

بھاگ گیا۔

مولانا ابوالکلام آزاد کو کامیوں سے نفرت و عداوت ورثہ میں ملی تھی خاندانی ماحول میں ابھی طرح رنج بس گئے تھے مگر بعد میں خاندانی رسم و رواج اور آیاء و اجداد کے مسلک سے انحراف کر لیا غیر مقلدیت کی طرف رجحان ہو گیا تھا بچپن کے ماحول کی عکاسی کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ بچپن میں میرا تخیل یہ تھا کہ وہابی کو خاص طرح کا ایک بڑا

ہی مسکروہ اور قابل نفرت مخلوق ہے۔

اس علمی اور مذہبی گھرانے میں آزادی کی تربیت ہوئی اس تربیت کا اثر یہ ہوا کہ علم و ادب کے میدان میں اپنی عبقریت تسلیم کر رکھائی ہو، اپنی سیاست پر بھی میرا عظیم بن کر چلے جس کی کرنیں آج بھی ہندوستانی بیاد سیاست پر عکس کی جا سکتی ہیں۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی باضابطہ سیاسی زندگی کا آغاز ۱۹۱۳ء میں "اہللال" کے اجراء سے ہی سمجھنا چاہئے۔ اہللال کے وجود میں آنے ہی غلامی کی گھٹا ٹوپ اندھیرے میں آنادی کی کرن بھڑکی ہوئی نظر آنے لگی اس جبریدہ کے ذریعہ آزاد اپنی آواز لوگوں تک پہنچانے میں کامیاب ہو گئے اور دیکھتے ہی دیکھتے ہندوستانی سیاست پر چھل گئے اس پرچہ کے ذریعہ حصول آزادی کے لیے جو انہوں نے جدوجہد کی وہ ہندوستانی سیاست کا ایک اہم حصہ بن چکا ہے البلاغ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ آزادی کے لیے مولانا آزاد سب کچھ قربان کر دینا ارزاں سمجھتے تھے ہفت روزہ الجھجھت دہلی میں ہے۔

"مولانا کے نزدیک آزادی جزو ایمان تھی اس لیے مذہب اور سیاست میں کوئی بیز نہیں تھا لیکن وہ سیاست کو مذہبی فرقہ واری کے ماتحت نہ رکھنا چاہتے تھے ان کے ذہن میں سیاست کی جدید ترین شکلیں بھی تھیں اور قدیم قدریں بھی انہوں نے دونوں کا خوبصورت امتیاز کیا تھا تاکہ یہ صورت نہ ہو کہ

جیسا موسم ہو مطابق اس کے میں دیوانہ ہوں

مارچ میں بیل ہوں جولائی میں پروانہ ہوں

مولانا آزاد کے ذہن و دماغ میں آزادی کا تصور چالیس اٹھ اوائل عمر سے ہی آزادی کی جنگ میں کود پڑے تھے اس آزادی کا تعلق اسلام سے اس طرح پیدا کرتے کہ اہلال کا ادارہ پڑھنے والا شخص ان کے نظریات و خیالات سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا تھا ۱۹۱۳ء میں انہوں نے لکھا تھا کہ "ایک چراغِ جودشن ہو کر بھر نہیں بجھتا وہ حریت صحیحہ کا چراغ ہے مسلمان ہندوستان میں رہتے ہیں ہندوستان کی آزادی ان کا دینی فرض ہے جس کی بجا آوری لازم ہے" ۹

مولانا آزاد اپنے اس مقصد میں کہاں تک کامیاب تھے درج ذیل سطروں میں اسی کا انکشاف ہے بہر حال معاملہ کچھ بھی رہا ہو اسی وقت کا ہندوستان جس طرح سیاسی کشمکش سے دوچار رہا ایسے بڑا آشوب ماحول میں "اہلال" "پیغمبر" اور "شاہی" اور "میر" راہ صداقت بن کر وجود پذیر ہوا اور چونکہ اس برہمنی حول تھا اس لیے مذہب کے پرستاروں کے دلوں میں جلد ہی نفوذ کر گیا مگر مولانا آزاد چونکہ سیاسی تھے اس لیے قید و بند کی صعوبتیں جھیلنے کے سبب پابندی کے ساتھ اس کی اشاعت نہیں کر سکے لیکن جتنے شمارے چھپے مولانا آزاد نے تقریباً سب میں ہی تاثر دینے کی کوشش کی ہے۔

"اہلال کی اور تمام چیزوں کی طرح پالیسی میں بھی یہی دعوت ہے کہ نہ تو گورنمنٹ سے بے جا بھروسہ کیجئے اور نہ ہندوؤں کے ساتھ حلقہ دروس میں شریک ہو جائیے صرف اسی راہ پر چلتے جاؤ اسلام کی بنائی ہوئی مراطہ المستقیم ہے" ۱۰

"اہلال" کے بند ہونے کے بعد "البلاغ" کا اجراء ہوا دونوں کی اشاعت کا ایک ہی مقصد تھا۔ جب اس کے اداروں میں مولانا آزاد نے آزادی کا تصور پیش کیا تو اس سے انگریز حکومت کے کان کھڑے ہو گئے اور اس نے تو مولانا کو بنگال چھوڑنے کا حکم صادر کیا دوسرے صوبوں دہلی پنجاب اور بمبئی جاتے پر بھی پابندی عائد کر دی لہذا مولانا رانچی چلے گئے جہاں ۱۵ دسمبر ۱۹۱۹ء تک رہے جون ۱۹۲۰ء میں گاندھی جی سے ملاقات ہوئی اور ان کی تحریک "عدم تعاون" میں شریک ہو گئے انہیں گاندھی کی اسی نفاقت اور تحریک میں شرکت پر فخر تھا، تحریک کے ہر اول دستہ میں شریک ہو کر مفید مشورے دینے لگے ایک موقع پر ارکان تحریک کو مشورہ سے نالتے ہوئے



فرماتے ہیں۔

”میں نے آزادی اور انصاف کے حصول کے لیے عدم تعاون اور عدم تشدد کے ذریعہ جدوجہد کرنے کا طریقہ اختیار کیا ہے لیکن ہماری اس جدوجہد کا مقابلہ کرنے کے لیے مسلح فوجیں تعینات ہیں جن کے پاس قتل و خونریزی کے تمام ہتھیار موجود ہیں اس لیے گاندھی جی کے برعکس میرا خیال نہیں ہے کہ مسلح طاقتوں کا ان ہی جیسی طاقت سے مقابلہ کرنا غلطی ہے۔“

گاندھی جی کی ملاقات سے مولانا آزاد کی سیاسی زندگی میں چار چاند لگ گئے گاندھی پارٹی کے بنیادی عناصر میں ان کا شمار ہونے لگا کہ انگریزوں کی ہر پالیسی اور ہر اسکیم مولانا آزاد کے مشورہ کے بغیر ناممکن تصور کی جاتی تھی ان دنوں نیشنل کانگریس ہوا یا تحریک خلافت مسئلہ حصول آزادی ہوا یا تحریک ترک موالات ہر جگہ ان کی حیثیت روح کی طرح تھی گاندھی جی کے افکار و نظریات سے کسی زمانے میں اختلاف رہا ہو تو رہا ہوا مگر بعد میں ان سے وہ اس درجہ متاثر ہوئے کہ گاندھی جی کے افکار و خیالات ان کے ضابطہ زندگی بن گئے جب گاندھی جی نے ہر طرح انہیں اپنا بنا لیا تو ہندو قوم کو خوش کرنے کے لیے ناموس دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال کیے بغیر وہ صوبہ کچھ کر بیٹھے جس میں ہندوؤں کی رضا ہو تو تھی یہاں تک کہ انہوں نے ناگپور کانگریس کے موقع پر جمعہ کی امامت صغریٰ میں مسٹر گاندھی کی توصیف و تعریف خطبہ اولیٰ کے حصہ اول میں نہایت بلند آہنگی سے کی اور ارشاد فرمایا۔

”مہاتما گاندھی کی مقدس ذات اور پاکیزہ خیالات“

اس طرح کے نامور خیالات صرف مولانا آزاد کے ہی نہیں تھے بلکہ ان تمام لوگوں کا بھی حال تھا جو ہندو مذہب پلیٹ فارم سے اٹھنے والی تحریکوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے تھے مولانا اشرف علی تھانوی ان حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”سب سے عجیب بات یہ دیکھی گئی کہ جو حضرات خلافت اسلامیہ کی حفاظت کی

جدوجہد کر رہے تھے وہ ہندوؤں کی ہمنوائی کو احیاء خلافت اسلامیہ کیلئے عہد و عاقبت

کچھ رہے تھے اور جو شش جذبات میں اسلامی شعائر کو چھوڑ کر کفر اپنا رہے تھے  
چنانچہ اس زمانے میں مسلمانوں نے اپنی پیشانی پر قشقہ بھی لگوا دیا ہندو لیڈروں  
کی ارحمیتوں کو کندھا بھی دیا ہندو لیڈروں کو ساجد میں میر رسول پر بٹھایا قرآن  
پاک کو مندروں میں لے جایا گیا۔ ۱۳۷

اس دور کے اکثر مسلم قارئین کا یہی رویہ تھا خلافت اسلامیہ کی حفاظت تو محض دکھاوا  
تھی ان سب کا مقصد انگریزوں کو بھجور کر کے ہندوستان پر خود مختار حکومت کا قبول تھا۔  
۱۹۱۷ء میں جنگ عظیم کے دوران انگریزوں نے جس کا وعدہ کیا تھا ابوالکلام آزاد کے دلچ  
ذیل خیالات سے اس کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔

”کوشش اور لڑائی صرف امانت مقدسہ اور خلافت کے لیے نہیں بلکہ ہندوستان  
کو خود اختیاری حکومت دلانے کے لیے ہے اگر خلافت کا فاطر خواہ فیصلہ ہو بھی  
جلتے تا دم ہماری جدوجہد جاری رہے گی اس وقت تک کہ ہم ٹکٹا و جمنکا کی  
مقدس سرزمین آزاد کرالیں۔ ۱۳۸

امام احمد رضا کی علمی اور عبقری شخصیت حلقہ علم و ادب میں محتاج تعارف نہیں  
تہذیب میں کتنے متصلب تھے ان سے ملنے والا ادران کی تصانیف کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص  
جانتا ہے آپ کی زندگی کے تمام گوشوں پر روشنی ڈالنے کے بجائے صرف اتنا کہنا کافی ہے۔  
”جو کچھ کہا تو تر حسن ہو گیا محدود“

معاصر علماء و دانشوروں پر نکتہ چینی اور علمی گرفت کرنے کے علاوہ ماضی کے اساطیر  
علم و ادب کی لٹریچر کو بھی نہیں بخشا ہے باطل کی تردید میں ان کا قلم تیغ بران کی طرح چلتا  
تھا ان کی چھوٹی بڑی ایک ہزار تصانیف جس کے بہترین شواہد میں مولانا ابوالکلام آزاد کے وہ  
نظریات جو مشریت سے متصادم تھے اس کی انہوں نے تردید کی اور واضح نکتوں میں لکھا کہ آزاد کا یہ  
نظر یہ اسلامی نقطہ نظر کے خلاف ہے فرماتے ہیں۔

”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹی آؤ ہے اصل مقصود انگریزی ہندو سوراہ کی

چکی ہے۔ بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی تفریح کر دی ہے بھاری بھر کم خلافت کا نام اور عوام پھر سچے جذبہ خوب لے اور لنگا دھمنا کی زمینیں آزاد کرانے کا کام چلے۔

اے پس روشروں کا بزم زم نہ رسی

کیں رہ کر نوی روی بہ لنگ و جمن است“ ۱۵

کہتے ہیں کہ سچی بات کڑوی ہوتی ہے امام احمد رضا نے جب مولانا آزاد کی گندہ پالیسیوں کا انکشاف کیا اور مذہب کی آڑ میں امت مسلمہ کو قعر مذلت میں ڈالنے والی سیاست کے نقاب کشائی کی تو ہمدردان قوم و ملت نے اسے قوم کی ہمدردی پر محمول کیا اور گاندھی سیاست کے درپذہ مگر مسلم قائدین نے اسے سیاست کا رخ دیکر مخالفت کے درپے آزار ہو گئے۔ ۱۹۴۹ء میں بریلی جمعیت کافر نس کے موقع پر مولانا آزاد نے امام احمد رضا کی جناب میں ایک عریضہ ارسال کیا جو ڈپلومیسی سے خالی نہیں تھا اس میں وہ لکھتے ہیں۔

”میرا تحفظ و ہیات خلافت اسلامیہ ترک موالات اور اعانت اعدائے

مخار بن اسلام و غیر مسائل حاضرہ کی نسبت جناب کے اختلافات مشہور ہیں۔“ ۱۶

درج بالا عبارت کی روشنی میں ماہر رضویات پروفیسر مسعود احمد لکھتے ہیں۔

”جس کو تاریخ کا علم نہیں وہ ان کلمات سے گمراہ ہو سکتا ہے مگر باقیہ لوگ جانتے ہیں کہ امام احمد رضا کو دسلطنت ترکیہ کی مدد و اعانت سے انکار تھا بلکہ ان کی

جماعت رضائے مصطفیٰ نے خود اس کے لیے کوشش کی۔“ ۱۷

امام احمد رضا اگر مولانا آزاد کے سیاسی موقف کی تائید نہیں کر رہے تھے تو اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ وہ انگریزوں کے ہمنوا تھے بلکہ وہ تمام اسلام دشمن طاقتوں کے مخالف تھے انگریز اور ہندو دونوں کے خلاف ان کا ہنرہ عداوت و نفرت یکساں تھا، چنانچہ جس زمانے میں ترکوں کے مقابلے میں برٹش گورنمنٹ کی حمایت اور ان کے بالمقابل مسلمان فوجیوں کو بھیجنے کی بات ہوئی تو ترک موالات کے حامی علماء جنہوں نے انگریزوں کی حمایت میں ترک مسلمانوں کے بالمقابل مسلمان فوج رواد کرنے کا فریضہ انجام دیا تھا اس وقت بھی امام احمد رضا نے اس عمل



کی کھل کر مخالفت کی تھی، مولانا مسیح الدین ابمیری باوجود امام احمد رضا کی مخالفت کے یہ اعتراف کرتے ہیں۔

”ترک مولات کی تجویز عیسیٰ ہے جس کو وہ قوں بزرگوں مولوی  
اشرف علی تھانوی اور مولانا احمد رضا نے تسلیم کیا ہے اور وہ یہ کہ گورنمنٹ  
برطانیہ کو فوجی امداد نہ دی جائے۔“

اس طرح کے بے شمار شواہد ہیں جس کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا کو صرف  
انگریزوں سے نہیں بلکہ ان کے لباس، طرز رائج، تہذیب و تمدن، تعلیم و تربیت ہر چیز  
سے نفرت تھی اس سلسلہ میں ”گناہ گناہی“ مؤلفہ بر و فیض مسعود احمد کا مطالعہ بے حد  
ضروری ہے جو خاص اسی موضوع پر لکھی گئی ہے۔

اسلام میں جس سیاست کا تصور ہے امام احمد رضا اس کے علمبردار تھے اور وہ اسلامی  
سیاست جماعتی مصالح کیلئے اور امت مسلمہ کی جان و مال کی حفاظت کے لیے ہے عزت و آبرو  
کو داؤ پر لگا دینے والی سیاست سے اسلام روکتا ہے مولانا ابوالکلام آزاد کی زندگی میں کتنے  
سیاسی نقیب و فراز آئے ادراہوں نے اس موقع پر کوئی چالیں چلیں وہ ان کے سیاسی  
ساحرین کی نگاہوں سے آدھل نہیں ان کے بعض ہمنواؤں نے ان کے اس طرز عمل کو قائمانہ  
کردار سے تشبیہ دیا ہے اور خود مولانا آزاد کو بھی بزم خویش کا یقین تھا کہ امت مسلمہ کے  
قیادت کی اہل صلاحیت رکھتے ہیں، اسی حوصلہ قیادت اور جذبہ اجتہاد نے انہیں اپنے آباد و  
اجلاد کے مسلک کی مخالفت اور اس سے انحراف پر آمادہ کیا امام احمد رضا نے مولانا آزاد  
کے اس جذبہ قیادت کا جو پردہ چاک کیا ہے وہ بڑھنے کے قابل ہے لکھتے ہیں۔

”مشر آنا اگرچہ اپنے لئے میں تمام مجتہدین کرام سے اپنے کو اعلیٰ جانتے ہیں ان  
کے ارشادات کو نقلی اور اپنے توہمات کو وحی سے منسوب قطعی مانتے ہیں اور  
سلطان کا نام محض دکھاوا ہے، تمام امت سے اپنی امامت مطلقہ منوانے کا دعویٰ ہے  
دیکھو رسالہ خلافت کا اخیر مضمون اھن کہ مصیبت الوشاد (میرے پیرو ہو

جاؤ میں تمہیں راہ حق کی ہدایت کروں گا۔ ۱۹

مولانا ابوالکلام آزاد کا یہی مجددیہ قیادت تحریک ترک موالات میں بھی کارفرما و اثرک موالات زمان کا پریشین کی ایک میرٹھ کے اجلاس میں اگرچہ گاندھی نے پیش کی مگر مولانا آزاد نے اس میں اس طرح بڑھ چڑھ کر حصہ لیا کہ وہ خود اس تحریک کے ہیرو بن گئے یہ تحریک شباب پریش اور مولانا احمد رضا زندگی کی انہوی بہاریں گن رہے تھے مگر اس موت و زندگی کے کشمکش کے عالم میں بھی انہوں نے آزاد اور ان کے دوسرے ہم نواؤں کو موافق نہیں کیا اور تحفظ شریعت مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عالمائے کرام و ادا کیا۔

مولانا ابوالکلام آزاد کے یہاں ہندو مسلم اتحاد کی کتنی اہمیت تھی اس کا اندازہ ان کی اس تقریر کے اقباس سے لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے ۵ اربور ۱۹۳۱ء میں انڈین نیشنل کانگریس ولی کے خصوصی اجلاس میں کی تھی۔

”آج اگر ایک فرشتہ آسمان کی بیلوں سے اتر گئے اور قطب مینار پر کھڑے ہو کر یہ اعلان کر دے کہ سوراج ۲۴ گھنٹے کے اندر مل سکتا ہے بشرطیکہ ہندو مسلم اتحاد سے دست بردار ہو جائے تو سوراج سے دست بردار ہو جاؤں گا مگر اس سے دست بردار نہیں ہوں گا۔ کیونکہ اگر سوراج ملنے میں تاخیر ہوئی تو ہندوستان کا نقصان ہو گا لیکن ہمارا اتحاد جتنا زیادہ عالم انسانیت کا نقصان ہے“ ۲۰

اور اسی پر پس نہیں بلکہ انہوں نے ملی گٹھ کا لچ کے طلبہ سے خطاب کرتے ہوئے یہاں تک فرمایا۔

”مکرمات سے ترک موالات اس طرح فرض ہے جس طرح ناز روزہ اور دوسرے

ارکان اسلام فسخ ہیں۔ ۲۱

مولانا ابوالکلام آزاد ترک موالات کی فرضیت کو الہ کلام اسلام کی طرح نص قطعی سے ثابت کرتے چونکہ وہ اپنے کو مجتہد اولامت مسلمہ کا قائل سمجھتے اس لیے کسی کی حرف گیری پر دھیان نہ دیتے ہندو مسلم اتحاد اور ترک موالات سے متعلق مولانا آزاد کے قائد کو دیکھنے لگنے لگے اور کہاں کہاں انہیں ناکامیوں کا سامنا کرنا پڑا اس کی ایک طویل داستان ہے تفصیلات میں نہ جاتے

ہوئے یہاں مسلم کالج علی گڑھ اور اسلامیہ کالج لاہور سے متعلق ذکر ضروری سمجھوں گا۔ جسے  
نیست وایلوہ کہنے کا مولانا آزاد نے ایک مستحکم منصوبہ بنالیا تھا۔ گاندھی جی کے ایماء پر اس کالج کو  
تیس ہنس کرنے کے لیے آزاد کے ساتھ مولانا محمود حسن میں تھے ان حضرات نے مقصد میں  
کامیابی کے لیے ہزار ہا کوششیں کر ڈالیں مگر کوئی کوشش بار آور نہ ہوئی علما نے دیوبند سے اس  
کالج کی مخالفت کو عین اسلام اس لیے قرار دیا تھا کہ اس میں عصر حاضر کی تعلیم کا بندوبست ہے۔  
جبکہ بعض حضرات کھلے طور پر اس کی حمایت میں تھے ان میں مولانا محمود حسن کے خاوند مولانا  
ابوالکلام آزاد اور مولانا محمد علی جوہر کی تقریریں آخر میں رنگ لائیں ہو ایہ کہ ڈاکٹر انصاری اور  
محمد علی جوہر کی زیر سرکردگی جمہورین اسلام کی ایک عظیم قوت نے علی گڑھ کالج پر ہل بول دیا وہ تو  
کہتے کہ مولانا حبیب الرحمن خان مشروانی، مولانا سید اشرف اور ڈاکٹر مرصیاء الدین نے اپنی  
بند جمعی اور عظیم ماسٹی کا مظاہرہ کیا اگر وہ لوگ ایسا کرتے تو کالج کے شکست ورنہ سخت کا جو  
منظر سامنے ہوتا وہ ملت کے لیے ایک زبردست المیہ ہوتا۔ ۶۶

جب مولانا آزاد کا عمل علی گڑھ کالج پر ناکام ہو گیا تو پھر اسلامیہ کالج لاہور پر ہل بولنے  
کی ہم ہوئی ابوالکلام آزاد ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۱ء کو لاہور پہنچے وہاں انہوں نے کالج کے اراکین  
کو اپنا ہمنوا بنانے کے لیے ارٹری چوٹی کا زور لگا دیا کچھ تو ان کے دام تزیوہیں پھنس گئے اور  
بکھنے ان کے نظریات کا ڈٹ کر مقابلہ کیا مولانا آزاد کا کہنا تھا کہ ترک موالات کے لیے ضروری  
ہے کہ سرکار برطانیہ سے جواہر دہتی ہے بند کی جلتے اور دیوبند کوشی سے کالج کا الحاق بھی ختم کیا جائے  
کیونکہ اگر ایسا نہ کیا گیا تو ان دونوں صورتوں میں موالات کا ارتکاب ہوتا ہے۔ ۶۷

مولانا آزاد نے جب کالج کے بارے میں یہ نظریہ پیش کیا تو انجمن حمایت اسلام کے سکریٹری  
نے یہ فیصلہ صادر کیا کہ وہ علماء جو سرگاندھی کے علو اثر سے باہر ہوں اور اعلیٰ کلمہ حق جن کی زندگی  
کا وظیفہ ہوان سے رجسٹ کیا جلتے اور اس کا صحیح جواب منگایا جائے سکریٹری نے اس کام کی ذمہ  
داری پر دفتیسر حاکم علی کے سپرد کی جنہوں نے ترک موالات کی شرعی حیثیت کو واضح کرتے ہوئے  
ایک فتویٰ ترتیب دیا پھر اس کی تصدیق و تیسرے کے لیے درج ذیل خط کے ساتھ امام احمد رضا کے



پاس بریلی ارسال کر دیا۔

”آٹاٹے ناہار، موہن دلت طاہرہ، مولانا و بالفضل اولانا شاہ احمد رضا خان صاحب دام ظلہم۔  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“

پشت پٹا پر کا فتویٰ مطالعہ گری کے لیے ارسال کر کے التجا کرتا ہوں کہ دوسری نقل کی پشت پر اس کی تصحیح فرما کر احقر نیاز مند کے نام پر ایسی ڈاک اگر ممکن ہو سکے تو آج ہی یا کم از کم دوسرے روز بھیج دیں، انجمن حمایت اسلام کی جنرل کونسل کا اجلاس بروز اتوار ۳ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو ہونا قرار پایا ہے اس میں یہ پیش کرتا ہے دیوبندیوں اور منجریوں نے مسلمانوں کو تباہ کرنے میں کوئی تامل نہیں کیا، ہندوؤں اور گاندھی کے ساتھ مولات قائم کر لی ہے اور مسلمانوں کے کام میں روڑا اٹکانے کی ٹھان لی ہے اور عالم فقیر کو ان کے ہاتھوں سے بچائیں اور عند اللہ بھر ہوں۔

نیاز مند عا گو حاکم علی بی اے موقی بازار لاہور۔  
۲۵ اکتوبر ۱۹۲۰ء۔ ۲۴

امام احمد رضا نے اس فتویٰ کی تصدیق فرماتے ہوئے لکھا۔

”الحاق واخذ امداد اگر کسی امر خلاف اسلام و مخالف شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف منجر تو اس کے جواز میں کلام نہیں در نہ ضرر نہ جائز و حرام ہو گا مگر یہ عدم جواز اس شرط یا لازم کے سبب سے ہو گا نہ بر بنائے تحريم مطلق و ماہلت جس کے لیے شرع میں اصلاً اصول نہیں۔“ ۲۵

فتویٰ مبسوط ہے قرآن و احادیث کے دلائل سے مزین ہے آخر میں مولانا ابوالکلام آزاد کی علییت پر اظہارِ انوس کی گرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”امداد تعلیم کا روپیہ کیا انگلستان سے آتا ہے وہ بھی یہیں کا ہے تو حاصل دہی

مٹھرا کے معاملت میں اپنے مال سے نفع پہنچانا شروع اور خود نفع اپنا لینا ممنوع  
اس انٹی عقل کا کیا علاج مگر اس قسم سے کیا شکایت جس نے نہ صرف اسلام بلکہ  
نفسی اسلام کو پلٹ دیا مشرکین سے و داد و اتحاد بلکہ غلامی و انقیاد فرض کیا  
خوشنودی ہو دے کے لیے شعائر اسلام بند اور شعائر کفر کا ہاتھوں پر علم بلند  
مشرکین کی جے پکانا ان کی حمد کے نعرے ماننا انھیں اپنی اس حاجت دینی میں  
جسے نہ صرف فرض بلکہ ایمان ٹھہراتے ہیں یہاں تک کہ اس میں شریک نہ ہونے  
والوں پر حکم کفر لگاتے ہیں۔ ۳۱

امام احمد رضا کی اس تصدیق کو مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا نے درج ذیل کتب  
گراہی کے ہمراہ پروفیسر مولوی حاکم علی کی جناب میں ارسال کیا۔

” مکرم مکرم فرما مولوی حاکم علی صاحب بی اے سلمہ

بعد اہلئے بدر مصلوہ متمسک لگیا رہے آپ کا فتویٰ آیا اس وقت سے  
شب کے بارہ بجے تک اہم ضروریات کے سبب ایک حرف لکھنے کی فرصت نہ  
ہوئی آج صبح بعد خلاف یہ جواب ارقام فرمایا امید ہے کہ فتاویٰ کی نقل کے بعد  
آج ہی کی ڈاک سے سرسل ہو اور مولیٰ تعالیٰ قادر ہے کہ کل ہی آپ کو پہنچ جائے  
ماحول کے وقت پر وصول سے مطلع فرمائیں۔

والسلام

نقیصۃ رضا قادری نوری غفرلہ

۱۵ صفر المظفر ۱۳۳۹ھ۔ ۲۷

موالات سے متعلق دیگر تفصیلات کو کتاب ”الحجۃ المومنتہ فی آیۃ الممتحنہ“  
میں دیکھی جاسکتی ہے لیکن اس بحث کا لب لباب درج ذیل ہے

موالات مطلقاً ہر کافر و مشرک سے حرام ہے اگرچہ ذمی مطیع اسلام ہو اگرچہ اپنا باپ  
یا بیٹا یا بھائی یا قریب ہو۔ قال تعالیٰ لا تعبد قوماً یؤیسون باللہ والیوم

الذخیر یوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم

ابناءهم او اخوانهم او عشیرتهم ﴿۱۸﴾

تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر کہ دوستی کریں ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کی اگرچہ وہ انکو باپ یا بیٹے یا بھائی یا بھتیجے والے ہوں۔  
موالات دو قسم ہے۔

اول حقیقہ جس کا ادنیٰ کوئی یعنی میلان قلب ہے پھر واد پھر اتحاد بھلائی خواہش سے بے خوف و طمع انقیاد پھر قبل یہ جمیع وجوہ ہر کار سے مطلقاً ہر حال میں حرام ہے۔

قال اللہ تعالیٰ ولا تکرہوا الی الذرین ظلموا فتمسکم النار۔ ﴿۱۹﴾

ظالموں کی طرف میل نہ کرو کہ تمہیں آگ چھوئے مگر یہیل طبعی جیسے ماں باپ اولاد، زن حبیہ کی طرف کو جس قدر بے اختیار ہو نیز حکم نہیں پھر بھی اس قصود سے کہ یہ اللہ و رسول کے دشمن ہیں ان سے دوستی حرام ہے۔

دوم صوریہ اگر دلی اس کی طرف مائل نہ ہو مگر متاؤدہ کرے جو ظاہر محبت و میلان کا پتہ نہ ہو یہ بحالت ضرورت و مجبوری صرف بقدر ضرورت و مجبوری مطلقاً جائز ہے قال تعالیٰ الا ان تنقوا عنہم نقۃ۔ ﴿۲۰﴾ بقدر ضرورت یہ کہ مثلاً صرف عدم اظہار عداوت میں کام لکھا ہو تو اسی قدر پر اکتفا کر کے اور اظہار محبت کی ضرورت ہو تو پہلو وار بات کہے صریح کی اجازت نہیں اور بے اس کے نجات نہ ملے اور قلب ایمان پر مطمئن ہو تو اس کی رخصت ادواب بھی ترک عزیمت۔

صوریہ کی اعلیٰ قسم مداہنت ہے اس کی رخصت صرف بحالت مجبوری و اگر وہ ہی ہے اور ادنیٰ قسم ملاقات یہ بھی بمصلحت جائز۔ ﴿۲۱﴾

یہ ہے اس بحث کا اختصار جسے امام احمد رضا نے قرآن و احادیث اور اقوال صحابہ و ائمہ کی روشنی میں متوضعات پر مشتمل المنجۃ المومنین فی آیۃ المستحذات نامی رسالے میں بیان کیا ہے۔ ان کی اس تحریک کی مخالفت کا مقصد اہل ہند کے عزائم کا قلع قمع تھا کیونکہ بقول ڈاکٹر



مطلوب حسین قریشی.

”ترک موالات کا مقصد نظائر حکومت برطانیہ سے عدم اعتماد کا اظہار و عدم تعاون تھا لیکن درپردہ ایسے حالات پیدا کرنا جن کی وجہ سے مسلمان تمام چیزوں سے محروم ہو جائیں اور ہر جگہ ہر جگہ میں صرف اہل ہندو باقی رہ جائیں۔“ ۳۲  
 جو لوگ ترک موالات کے حامی جس میں پیش پیش مولانا ابوالکلام آزاد تھے وہ آیت  
 ”کہ یٰۤاَہْلَ الْاِثْمِ وَالْکُفْرِ کُفُّوا عَنْ اَنْ تَعْلَمُوْا اِنَّکُمْ کَافِرٌ“ ۳۳ میں کافر سے مراد  
 دونوں ہی لیتے تھے۔

اول یہ کہ ہندو میں مقابل فی الدین صرف وہی ہیں جنہوں نے وہ مظالم کیے تو مقابل  
 نہیں مگر مقابل بالفعل جس نے ہتھیار اٹھایا اور قتال کر لیا تاکہ عامہ ہندو کو قاتلوں کو  
 فی الدین سے بچالیں۔

دوم یہ کہ جو مقابل بالفعل نہیں اس سے اظہار عداوت فرض نہیں تاکہ بزور زبان ان  
 سے وداد و اتحاد کی راہ نکالیں۔ اب کمرہ کریمہ میں چار احتمال ہیں۔

اول: دونوں کافہ مسلمانوں سے عالم ہوں یعنی تم سب مسلمان ہندوؤں سے لڑو جس  
 طرح وہ تم سب سے لڑتے۔

دوم: دونوں مشرکین سے حال ہوں یعنی سب مشرکین سے لڑو جس طرح وہ سب تم سے لڑتے ہیں۔  
 سوم: پہلا کافہ مشرکین سے حال ہو اور دوسرا مومنین سے یعنی تم بھی سب مشرکین سے  
 لڑو جس طرح وہ تم سب سے لڑتے، یہ قول عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے۔

چہارم: اس کا عکس یعنی سب مسلمان ہندوؤں سے لڑیں جس طرح سب مشرک پہلوانوں سے  
 لڑتے ہیں کمرہ میں اس کا ترجیح دی اور لباب میں اس کی بڑاقتصار کیا۔ ۳۴

تحریک ترک موالات کے علمبردار علماء کے نظریات قرآن و احادیث کے علاوہ اقوال  
 صحابہ دائرہ سے بھی متصادم تھے اس لیے امام احمد رضا کے علاوہ ان کے خلفاء و تلامذہ نے اس  
 نظریہ کی تردید اور اس کی ریت کھنی کے لیے اپنی صلاحیتوں کو داؤ پر لگا دیا جس میں انہیں کافی حد

تک کامیابی بھی ملی۔

مولانا سید سلیمان اشرف رحمۃ اللہ علیہ صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی ملی گڈھ جہلام احمد رضا کے ارشد و خلفاء میں شمار ہوتے تھے انہوں نے جس بے باک و انداز میں مولانا ابوالکلام آزاد اور ان کے حواریین کے باطل نظریات کا قلع قمع کیا اس سے ان کی علمی عبقریت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، شروع میں انہوں نے جو موقف اختیار کیا مادم نیست اسی پر اٹل رہے اور مردارِ پیام کے ساتھ ساتھ ان کی صداقت شکاری آشکار ہوتی گئی۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی رقمطراز ہیں۔

”مرحوم مولانا سید سلیمان اشرف آپس میں ہمدردی بھیجی میں جو کچھ لکھ دیا تھا بعد میں معلوم ہوا کہ حقیقت دہی تھی اس کا ایک ایک حرف صحیح تھا آج تک اس کی سچائی اپنی جگہ پر قائم ہے سارے علماء و سیلاب کی زد میں آپ کے تھے صرف مرحوم اپنی جگہ پر قائم رہے۔“

خلافت اور ترک موالات دونوں سے متعلق انہوں نے طویل بحث کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ہم اپنے مذہب میں ہندوؤں سے اتحاد نہیں کر سکتے ہیں۔ مقامات مقدسہ خلافت اسلامیہ کے مسائل سے اختلاف نہیں اخلاف ان حرکات سے ہے جو منافی دین ہیں۔ مولانا سید سلیمان اشرف نے پھر تجزیہ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ کیا امور ہیں جو اس تحریک میں منافی دین ہیں اور ان پر شریعت کی طرف سے کیا حکم صادر ہونا چاہیئے۔ ”تسام اجاث کا خلاصہ یہ ہوا“ کے بعد لکھتے ہیں۔

(۱) کافر سے ساتھ دلی دوستی اور قلبی محبت کفر ہے۔

(۲) دل میں کافر کی دوستی نہیں لیکن عمل دوستوں کے مانند و مثل یہ حرام ہے۔

(۳) قلب محبت کفر و کفار سے پاک بلکہ میزار لیکن کافر کے مذہبی اعمال میں علماً شرکت کی جائے یہ حرام ہے۔

(۴) کافر کے دین کی حمایت حرام ہے۔

(۵) کافر کی ایسی مدد کرنا جس سے دین اسلام کا یا مسلمانوں کا نقصان ہو یا جو حرام ہے۔

(۶) کافر سے ایسی مدد لینا جس میں اپنے دین یا اپنے دینی بھائیوں کا نقصان ہوتا ہو حرام ہے  
(۷) مدارات غل جمل عمل معروف بروا حسان اور عدل و انصاف ہر حال میں جائز ہیں بلکہ  
بعض کفار کے ساتھ احسن و انسب۔

(۸) دنیاوی کاروبار اور لین دین ہر کافر حرلی اور غیر حرلی سے جائز کسی وقت بھی حرام نہیں  
(۹) ان احکام میں کفار ہند اور کفار یو۔ پ سب مساوی ہیں بجز اس کے کہ کفار اہل  
کتاب کا کھانا کھانا اور نکاح میں کتابیہ عورت کا لانا جو جب حکم قرآن پاک میلہ  
و جائز ہے اس کے سوا جمل احکام بشریہ کفار اہل کتاب و کفار غیر اہل کتاب دو نو دے  
کے لیے یکساں ہیں۔ ۳۶

۱۸۱۱ محمد رضا کی زندگی میں متعدد سیاسی مسائل ابھر کر سامنے آئے مگر وہ مسائل جو شریعت  
سے متصادم تھے انہوں نے اسے قطعاً برداشت نہیں کیا اور جس بھی طرح ممکن ہو سکا اس کی مخالفت  
کی جس کے باعث اپنے تو اپنے انصاف پسند مخالفین بھی ان کی مدد میں رطب اللسان نکھرتے ہیں۔  
مولانا کوثر نیازی سابق وزیر وفاق حکومت پاکستان کا یہ تبصرہ یہاں پر محل ہو گا فرماتے ہیں۔  
”تحریک ترک موالات، تحریک ہجرت، تحریک خلافت اور ایک اللہ بحث کہ  
ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب ان سارے موضوعات پر جو امام احمد رضا کا  
نقطہ نظر تھا ہر چند کی اس پر گرداڑا بی جا رہی ہے لیکن علمی سیاست کو تقاضا ہوتا ہے  
جس قدر ہم آہنگ اور دینی اقدار کی ترجمانی سے جس قدر نزدیک اور حقیقت پر  
بنی ان کا موقف ہے کسی اور کا نہیں، تحریک ترک موالات میں جب قاندرین  
کا انگریزوں نے یہ صدادی کہ انگریز کے ساتھ ہر قسم کا تعلق نعم تو انہوں نے کہا کہ صرف  
انگریز سے ہی کیوں ہندو سے کیوں نہیں؟ ہر مشرک اور تمام کافر کے بارے میں  
ترک موالات کا وہی حکم ہے جو انگریز کے بارے میں ہے پھر ہندو کے ساتھ مل کر انگریز  
کے خلاف یہ تحریک چلانا گاندھی کی آندھی میں گرفتار ہونے کے مترادف تھا۔  
اعلیٰ حضرت (امام احمد رضا) نے جو اس سلسلہ میں سیاسی بصیرت کا مظاہرہ کیا ہے وہ



حقیقۃً مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے عین مطابق تھا۔<sup>۱۷</sup>  
 تحریک ترک موالات کو عین و عین تسلیم کرنے میں کئی شرعی قباحتیں تھیں اور اس سلسلہ  
 میں علمائے حق کا رجحان کیا تھا اس کی ہر اوجہ ڈاکٹر سید جمال الدین نے اس طرح کی ہے۔  
 "ان کا خیال تھا کہ ہندو و مسلم اتحاد کے ذریعہ شعا مریضی جیسے قربانی کا وکو  
 ختم کیا جا رہا ہے اصل مقصد خلافت کی حفاظت نہیں سوراج ہے اور چونکہ ملک  
 کی اکثریت ہندوؤں کی ہے لہذا سوراج کا مطلب ہندو مان ہو گا۔ خلافت  
 مذہبہ تحریک ہے تو اس کی قیادت ایک مشرک کے سپرد کیوں کی گئی ہے مشرک کو  
 منبر رسول پر کیوں بٹھایا گیا کیوں مسلم لیڈروں نے قشتہ لگویا اور مشرک کو  
 ملک کی امانت؟" ۱۸

لیکن بعض علمائے حق جس میں پلایوں اور فرنگی محل، لکھنؤ کے علماء و پیش پیش تھے  
 ان تحریکوں کا ساتھ دیا اور ہر طرح گاندھی سیاست کی تائید کی امام احمد رضا نے ایسے علماء  
 کا بھی تعاقب کیا۔ جو سنی علماء امام احمد رضا کے قلم کا نشانہ بنے ان میں مولانا عبدالمجید بدایونی،  
 مولانا عبدالباقی فرنگی محل بطور خاص قابل ذکر ہیں۔

مولانا عبدالباقی، مولانا ابوالکلام آزاد اور گاندھی جی کے چمنوا تھے ترک موالات میں  
 ان کا وہی نظریہ تھا جس کے علمبرار گاندھی جی تھے ایک مرحلہ تک انہوں نے اسی نظریہ کی اشاعت بھی  
 کی جب امام احمد رضا کو ان کے اس نظریہ کا علم ہوا تو انہوں نے مولانا عبدالباقی کے پاس کئی خطوط  
 ارسال کیے جس میں ترک موالات کو تسلیم کر لینے سے جو شرعی قباحتیں لازم آتی تھیں اس کی طرف  
 اشارہ تھا حیرت انگیز پہلو یہ ہے کہ مولانا عبدالباقی جو اسرار علوم قرآنی کے ماہر تھے مذہبیات  
 پر گہری نظری تھی تحریک ترک موالات سے کیوں کہ متاثر ہوئے اور کس طرح گاندھی اور مولانا  
 آزاد کے ہم خیال ہو گئے کچھ کہا نہیں جاسکتا بہر حال امام احمد رضا کی ان سے مسلسل خط و  
 کتابت کے بعد حق آشکار ہو گیا اور وہ گاندھی جی کی اس تحریک سے قطع تعلق کر کے امام احمد رضا  
 کے افکار و نظریات کی تائید کرنے لگے۔ مولانا کوثر نیازی رقمطراز ہیں۔

”جب ہر طرح حق آشکار ہو گیا تو انہوں نے اعتراف جرم میں تساہلی نہیں برقی اور ترک موالات سے اپنی توبہ کا اعلان شائع کر دیا اس توبہ نامہ میں درج ذیل عبارت درج تھی۔

”مجھ سے بہت سے گناہ مرزد ہوئے ہیں کچھ دانستہ اور کچھ نادانستہ  
مجھے ان پر مذمت ہے زبانی تحسیری اور عملی طور پر مجھ سے ایسے  
امور مرزد ہوئے جنہیں میں نے گناہ تصور نہیں کیا تھا لیکن مولانا  
احمد رضا خان فاضل بریلوی انہیں اسلام سے انحراف یا گمراہی یا  
قابل موقوفہ خیال کرتے ہیں ان میں سب سے میں رجعت کرتا ہوں  
جن کے لیے پیش روؤں کا کوئی فیصلہ یا نظیر موجود نہیں ان کے بارے میں  
میں مولانا احمد رضا خان کے فیصلوں اور فکری برکات کا اعتماد کرتا ہوں۔“  
علی برادران کے پیر و مرشد مولانا عبد الباقی فرنگی محلی سے ترک موالات کی حمایت پر مولانا احمد رضا  
نے جو مراسلات کی اس میں کچھ اشعار بھی تھے جس میں حالات حاضرہ کا بھرپور جائزہ ہے اور اس  
تحریک کے قائدین پر کڑی تنقید بھی، جن اشعار میں مولانا ابوالکلام آزاد کو ہدیت تنقید بنایا گیا  
ہے اس میں درج ذیل اشعار خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔

دانی چہ کر دابو الکلام آزاد      آزاد زوین و شرع و اسلام و رشاد  
بستودہ صفات دپاک ذائقہ گفتہ      در خطبہ جمعہ حمد گاندھی بنخاد

دانی چہ شد ابوالکلامت معلّم      گفتا من بہر ہندوم مستلم  
گر بہر ہند و گزندے آید ز افغان      بریک ہندو خدا کنم دہ مسلم

دانی کہ چہ گفت ابوالکلام درج زرد      علی نہ بنی بود نہ شرعی آورد  
برادر کشیدند و ہندوئی گشتند      بنگور کہ بحرف قرآن دکرود۔

امام احمد رضا کے ان اشعار کا کوئی نہ کوئی پس منظر ہے کچھ اشعار تو اسی پس منظر میں ہیں جو انہوں نے ناگ پر خلافت کا تفرس میں گاندھی کی تعریف میں کی تھیں، اخبار "زمیندار" اور اخبار "تاج" "جیلپور میں دہا کی صلاحت کے مطابق انہوں نے خلافت کا تفرس کے پڑتال میں جمعہ پڑھایا اور خطبے میں گاندھی جی کی صداقت و حقانیت پر تسبیحیں کھائیں اور الہ آباد کے ایک جلسے عام میں کرمی صدارت سے اعلان فرمایا کہ "مقامات مقدس کا فیصلہ اگرچہ ہمارے حسب دعوہ بھی ہو جائے تب بھی اس وقت تک چین نہ لیں گے جب تک گنگا اور جمن کی مقدس سرزمین کو آزاد نہ کرالیں گے۔" لکھ

ان اشعار کی روشنی میں یہ اندازہ لگانا آسان ہو گیا ہو گا کہ مولانا ابوالکلام آزاد کے دل میں مسلمانوں کے لیے کس درجہ ہمدردی تھی ہمارے خیال سے اگر انہیں امت مسلمہ سے واقعی الفت و محبت ہوتی تو وہ ہرگز یہ نہ فرماتے۔

"اگر کسی ہندو کو افغان سے کوئی تکلیف پہنچی تو میں ایک ہندو کی خاطر اس مسلمانوں کا خون بہانا روا سمجھوں گا"

یہ تھے قوم کے بچے ہمدردی کی مٹھانہ سچی ہمدردی کی باتیں جنہیں ان کے متبعین آج "امام الہند" کہہ کر خراج تحسین و عقیدت پیش کرتے ہیں۔

مگر ان اہل وقتوں کے برخلاف امام احمد رضا نے مولانا ابوالکلام آزاد کی سیاسی زندگی کو مد نظر رکھ کر حقائق و معارف کی روشنی میں جو نظریہ قائم کیا تھا وہ صدیقی صدی صحیح اور نبی برصغیر تھا

آزاد مگر نہ تو بے شک مشرک دہ مسلم می دہی پئے یک مشرک

ز اسلامت اگر بہرہ دیدے میکروے برناخن مسلمے نہا لک مشرک۔ لکھ

تحریک خلافت جس کے زیر سایہ تحریک ترک موالات کی نشوونما ہوئی امام احمد رضا نے اس تحریک سے متعلق بھی اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور جو لوگ اس تحریک میں پیش پیش تھے ان پر کڑی تنقید کی ہیں رسالہ "دوام العیش فی الاثمۃ من قریش" خلافت کے باطل اصولوں کی تردید میں معرکہ الآراء تصنیف ہے کتاب کی تیسری فصل مولانا ابوالکلام آزاد



کے رسالہ "خلافت" کے مندرجات پر تنقید اور ان کی سیاسی اور قیاسی لغزشوں پر گرفت کے لیے خاص ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد بزرگ نویس میدان سیاست کے مشہور اور بحر علم و ادب کے دارِ بیدار تھے مگر امام احمد رضا کے نزدیک ان کا علمی مقام کیا تھا اس کا اندازہ درج ذیل عبارت سے لگایا جا سکتا ہے۔ وہ مولانا عبدالباری کو تو علما میں شمار کرتے تھے مگر مولانا ابوالکلام آزاد کو مخاطب میں نہ لاتے تھے مولانا آزاد کے بارے میں فرماتے ہیں۔

"کسی پرچہ اخبار کی ایڈیٹری اور چتر ہے اور حدیث و فقہ کا سمجھنا اور وہ میں

کا ترجمہ ہے" اور انی کا ترجمہ ہمک کر لینے سے نہیں آتا۔" ۱۲

مولانا ابوالکلام آزاد کو اگر مذہب کا درک ہوتا تو سیاست میں وہ اس درجہ نہ پہنکتے اور زبان و قلم سے وہی کہتے جو قرآن و حدیث کے مطابق ہوتا ان کے اسی علمی سطحیت کے پیش نظر امام احمد رضا انہیں "مشرک" کہا کرتے تھے اس سلسلہ میں وہ کہاں تک جی بجا رہے تھے اس کا صحیح اندازہ اسی وقت ممکن ہوگا جب مولانا ابوالکلام آزاد کی طرح امام احمد رضا کی شخصیت کو پرکھا جائے اور ریسرچ و تحقیق کے لیے ان کی زندگی کے تمام پہلوؤں کو موضوع بنایا جائے۔

امام احمد رضا کا مولانا ابوالکلام آزاد سے کوئی موازنہ نہیں شاید اسی لیے انہوں نے کبھی کسی معاملے میں آزاد کو اپنے منہ نہ لگایا ان کے تلامذہ ہی مولانا آزاد کا ترکی بہ ترکی جواب دینے کے لیے کافی تھے۔ چنانچہ جمعیت العلماء کا نفرنس بریلی جس کا سطور بالا میں ذکر ہو چکا ہے اس کا نفرنس کے انعقاد کے موقع پر برہمنی کی سر زمین پر ایک ہنگامہ تھا ۱۳/۱۳/۱۴ رجب ۱۳۴۹ھ/۲۳/۲۳/۲۴ مارچ ۱۹۲۸ء میں مولانا آزاد کی صدارت میں برہمنی کی سر زمین پر منعقد ہونے والی کانفرنس کو ال برہمنی کبھی فراہوش نہیں کر سکتے اس کانفرنس میں جماعت رضائے مصطفیٰ کے کارکنان بھی شریک ہوئے جس میں صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی، صدر الاناضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی، رئیس المتکلمین مولانا سید سلیمان اشرف اور حضرت مفتی مولانا محمد برہان الحق جیلپوری بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ مولانا سید سلیمان اشرف نے قیادت اور ترجمانی کے فرائض انجام دیئے

اس کا نفرنس کے انعقاد کے کوئی ساڑھے سات ماہ بعد ۲۵ صفر ۱۳۳۲ھ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۱۲ء کو امام احمد رضا کا اپنے محبوب حقیقی سے وصال ہوا۔ لیکن مولانا آزاد کے دست راست اور محمد خاص عبدالرزاق طبع آبادی نے فاضل بریلوی سے متعلق جو تاریخ اور واقعہ لکھا ہے وہ پڑھنے کے قابل ہے۔  
 ”گلتہ سے مولانا کے ساتھ بریلی میں بھی پہنچا رات کو اجلاس تھا، مگر شام ہی سے فریں آنے لگیں کہ کانفرنس نہیں ہونے پائے گی احمد رضا خان تو بے شک مرحوم ہو چکے ہیں مگر ان کے صاحبزادے مولانا احمد رضا خان تو موجود ہیں۔“  
 مولانا ابوالکلام آزاد کے معتمد خاص کا یہ بیان پڑھنے کے بعد مولانا ابوالکلام آزاد کا یہ خط بھی پڑھیے جو انہوں نے کانفرنس کے دوران امام احمد رضا کی بارگاہ میں ارسال کیا تھا تاکہ امام احمد رضا کے موت و حیات کے بارے میں فیصلہ کرنے میں آسانی ہو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بریلی۔ ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ

بخدمت جناب مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی دام مجددہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”مسئلہ تحفظ و حیانت خلافت اسلامیہ، ترک موالات و اعانت اعدائے

حمارین اسلام و غیرہ مسائل حاضرہ کی نسبت جناب کے اختلافات مشہور ہیں۔

چونکہ جمعیت العلماء کا جلسہ یہاں منعقد ہو رہا ہے اور یہی مسائل اس میں زیر

نظر و بیان ہیں اس لیے جناب کو قہر دلانا ہوں کہ رفیع اختلافات اور مذاکرہ و نظر کا

یہ مناسب و بہتر موقع پیدا ہو گیا ہے جناب جلسہ میں تشریف لائیں اور ان مسائل کی

نسبت بطریق اصحاب علم و فن گفتگو فرمائیں، میں ہر طرح عرض و گزارش کیلئے آمادہ و

مستعد ہوں۔

نفیر ابوالکلام احمد کان اللہ۔ ۵

اب آپ انصاف سے بتائیں کہ ایسے مورخین جنہیں حقائق و معارف کا قطعاً علم نہ ہو اس

طرح کی ہے سر دیا باتیں لکھ مصنفین کی فہرست میں اپنا نام شامل کرنا اور بلاوجہ اپنی اہمیت کسی کے سرخونچا کہاں کی دیانت ہے مولانا ابوالکلام آزاد کی اس تحریر اور ان کے متعدد خاص طبع آبادی کے مذکورہ بیان ۱۰ احمد رضا خان قسبے شکر مرحوم ہو چکے ہیں مگر ان کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خان تو موجود ہیں ۵ کے مناظر میں تبصرہ کرتے ہوئے مولانا یسین اختر انظمی رقمطراز ہیں۔

”زندہ درگور کرنا شاید اسی کو کہتے ہیں اور یہی وہ قدمات جلیلہ ہیں جن کے صلے میں ایسے جو غین کو تاریخ دانی بلند نظری اور روشن خیالی کے متغیر جات پیش کیے جاتے ہیں جو یقیناً ایک المیہ ہے کہ ہمیں اور اصحاب عدل و انصاف کی گردنیں اس پر زخم سے جھک جاتی جاہیں ۵“

مولانا ابوالکلام آزاد کی وفات میں اڑتیس سال گزارنے والے ذکر آزاد کے مصنف عبد الرزاق طبع آبادی کی حقائق سے غفلت کی یہ ایک مثال ہے اس طرح اور بھی باتیں ہیں جن کا حقیقت اور واقعیت سے دور کا واسطہ نہیں مگر انہوں نے بڑے فخر کے ساتھ انہیں اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔

جمیعت العلماء کا نفرنس بریلی میں ترک سوالات کا مسئلہ موضوع بحث تھا اس مسئلہ سے متعلق مولانا آزاد متعدد مقامات پر اپنے خیالات کا اظہار کر چکے تھے مگر اس کا نفرنس میں علمائے اہلسنت کے درمیان جو انہیں ناکوں پہنے جباتے پڑے وہ ناقابل بیان ہے جلسہ کا باضابطہ آغاز مولانا ابوالکلام آزاد کی افتتاحی تقریر سے ہوا جس میں انہوں نے فرمایا۔

”اس جلسہ میں ایسے دوست اور بھائی بھی موجود ہیں جو ہمارے مسک سے متفق نہیں ہیں اور یہ کوئی میری بات نہیں نیک یقی بدعتی اختلاف خیال یقیناً امت مرحومہ کے لیے موجب رحمت ہے لہذا میں ان بھائیوں اور دوستوں سے درخواست کرتا ہوں کہ اپنے خیالات اور وجوہ اختلاف پوری آزادی سے پیش کر کے ہمیں کسی جتنے پر پہنچنے میں مدد دیں۔“

علمائے اہلسنت کی ترجمانی کرتے ہوئے مولانا سید سلیمان اشرف نے اظہار



خیال فرمایا اور ایسی فصیح و بلیغ تقریر فرمائی کہ بقول عبدالرزاق طبع آبادی۔

”رضا خانی جماعت کے ترجمان اور خطیب مولانا سید سلیمان اشرف تھے اور اس میں شک نہیں کہ بڑے فصیح و بلیغ مقرر تھے موصوف کی تقریر نے جو بہت لمبی تھی کہ تقریباً دو گلاؤں اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ اب اور کچھ کہنا ممکن نہیں۔“ لہذا مولانا سید سلیمان اشرف نے اپنی تقریر میں باطل کے پرچے اڑا دیئے تحریک خلافت کے قائدین کے چہروں پر ہوا میاں اڑنے لگیں ایسی دھواں دھار تقریر مولانا نے جو اس موقع پر کی شاید ہی کسی کی ہو بقول حضرت مولانا نعیم الدین مراد آبادی۔

”جمع مولوی سید سلیمان اشرف کی تقریروں کو دل لگا کر سن رہا تھا لوگوں کو شکایت ہو رہی تھی کہ مولانا بلند آواز سے تقریریں کریں یہاں تک کہ آواز اچھی طرح نہیں پہنچتی اللہ اکبر کے کمرے لگائے جلتے تھے۔“

الغرض جو شبی خطبات میں مولانا سید سلیمان اشرف نے ترک موالات سے متعلق جنسی سٹیج پر کیا تھیں انہوں نے مولانا آزاد کی صدارت میں منعقد ہونے والے اجلاس میں مولانا آزاد کے منہ پر کھہ ڈالیں اور بھاگ دہلی فرمایا۔

”یہ لوگ موالات کو حکم شریعت سمجھ کر نہیں ملتے ہیں یہ تو مسلمانوں کو اپنے موافق کرنے کے لیے آمیتیں تلاوت کرتے ہیں ملتے تو ہیں گاندھی کا حکم سمجھ کر یہی وجہ ہے کہ ترک موالات کے ساتھ ہندو سے موالات فرمنا سمجھتے ہیں آج تمام ہندوستان جانتا ہے کہ خلافت کمیٹی صرف ترک موالات بتاتی ہے اور ہندو سے موالات نہ تھا موالات یکدم ان کی رہنمائی میں فنا ہو جانا ضروری قرار دیتی ہے۔“

مولانا سید سلیمان اشرف کے انداز خطابت نے لوگوں کو اس درجہ متاثر کیا کہ مولانا ابوالکلام آزاد جیسا شعلہ باز مقرر بھی دم بخود رہ گیا آزاد نے بڑے جوش و دلول کے ساتھ اپنی تقریر کا آغاز کیا بقول ان کے مستند قاضی عبدالرزاق طبع آبادی۔

”اب سمندر میں طوفان آنا شروع ہو گئے آتش فشاں پہاڑ پھٹنے لگے زلزلوں نے

زمین کو الٹ پلٹ کر ڈالا سنا اسے ششدر رہ گئے۔ چاند بھی انسانی طلاقت سانی  
پر بہوت ہو کر رہ گیا۔ ۵۱

مگر طبع آبادی کے اس تاثر کے برخلاف مولانا نعیم الدین مراد آبادی کا تاثر بالکل برعکس ہے  
وہ فرماتے ہیں۔

”جس وقت ابوالکلام تقریر فرما رہے تھے میں ان کے برابر بیٹھا تھا میں دیکھ  
رہا تھا کہ ان کا بدن بید کی طرح لرز رہا ہے یہ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ اس مقابلہ کا اثر  
تھا یا ان کی عادت ہی ہے“ ۵۲

بہر حال بریلی کی حیثیت کا نفرنس اس لیے بڑی یادگار کا نفرنس تھی کہ وہاں آزاد کو بڑے  
دشوار گزار مراحل سے دوچار ہونا پڑا ہے ایک تاریخ جو ابوالکلام آزاد کے ساتھ شریک سفر تھا اس کا بیان  
ہے کہ

”ابوالکلام جس وقت بریل سے جا رہے تھے میں ان کے ساتھ ساتھ وہ کہتے جاتے تھے کہ  
ان (علمائے اہلسنت) کے جس قدر غرضیں حقیقت میں سب درست ہیں ایسی فطیلات  
کیوں کر کی جاتی ہیں جن کا جواب نہ ہو سکے اور ان کو اس طرح گرفت کا موقع ملے“ ۵۳  
مبادی رزاق طبع آبادی نے بریلی کا نفرنس کی روداد ”ذکر آزاد“ میں بڑے گہرا کن الفاظ میں  
بیان کی ہے لکھا ہے کہ مولانا ابوالکلام آزاد کی تقریر کے بعد

”مولانا سید سلیمان اشرف کھڑے ہوئے اور اعلان کیا کہ مولانا آزاد کی  
تقریر نے ہمیں مطمئن کر دیا ہے اور اب ہم خلافت تحریک کے مخالف نہیں ہیں  
مولانا حامد رضا خان بھی اٹھے اور صاف لفظوں میں فرماتے گئے سب غلط فہمیاں  
دور ہو چکی ہیں اب ہم سب کے ساتھ ہیں۔“ ۵۴

ناضیل سوانح نگار کا یہ اتنا صریح جھوٹ ہے جس سے زبان ملوث کرنے میں کڑا ہمت  
ہو رہی ہے مگر طبع آبادی اپنی اس کذب بیانی پر فخر کر رہے ہیں۔ دروغ گوئی جس کی عادت ثانیہ  
ہی تھی ہو لوح و لہم کی بردہ ش کا اسے کوئی حق نہیں پہنچتا کا نفرنس کی روداد کا ہر ہر لفظ ازراہ

تا ہمارے برعصب ہے جس کفران حق کے لیے "لعنة الله على الكذابين" سے انہوں نے دریغ نہ کیا واقعہ یہ ہے۔

مولانا حامد رضا خان نے دوا الکلام آزاد سے فرمایا آپ تو یہ کیجئے انہوں نے کہا کہ کس چیز سے، تو آپ نے فرمایا اپنے کفریات سے یہ سن کر وہ بھوچکا رہ گئے۔ ایک طرف سے مولانا بریلوی میاں افترا من کرتے ہیں ایک طرف سے مولوی حسنین رضا خان صاحب الزام دیتے ہیں وہ (آزاد) سوائے تمہیں کھانے اور اپنے اوپر لعنت کرنے اور کچھ جواب ہی نہیں دے سکتے تھے، یہ تمام کارروائی کر کے مولانا حامد رضا خان صاحب نے ان سے دستخطی تحریر چاہی، انہوں (آزاد) نے رو دا میں پھلپنے کا وعدہ کیا تو آپ نے فرمایا کہ جب تک ہمارے ان ستر سوالات کے جواب نہ ملیں اور ہر شخص اپنے کفریات سے تو یہ ذکرے اس وقت تک ہماری آپ کی صلح نہیں۔ ۵۵

یہ تھا اصل واقعہ جسے طرح آبادی نے حسب عادت توڑ مروڑ کر پیش کیا بہر حال معاملہ کچھ بھی ہو، امام احمد رضا اور ان کے تلامذہ نے باطل کی شکست و رنخت کے لیے ہر ممکن جہد و جد کی اور اختلاف شرع محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بڑی سے بڑی طاقت کا ڈٹ کر مقابلہ کیا جس کے سبب امام احمد رضا امت مسلمہ کی نظروں میں محبوب رہے ایک بڑی جماعت نے ان کے نظریات کی تائید اور مدد ہی نقطہ نظر کی تعلیم کی اکثر دانشوروں نے ان کی علمی عبقریت کو سراہا، موافقین و معاونین سب نے یکساں طور پر ان کی فقہی بصیرت کو تسلیم کیا، ان کے نام اکیڑیاں، انجمنیں، مدارس، تنظیمیں قائم ہوئیں۔ متعدد عبادت گاہوں کو بھی ان کے نام منسوب کیا گیا۔ ہندو پاک ہی نہیں بلکہ عالمی جامعات کے محققین و ریسرچ اسکالرز ان کی تلاش میں سرگرداں ہیں، اکثر خاتما ہوں میں ان کی متعوفانہ زندگی کے چرچے ہیں، جس قدر ان پر تحقیق ہوتی ہے اسی قدر ان کی علمی عبقریت کا پتا چلتا ہے۔ خدا جلنے وہ کتنی خوبیوں کے مالک تھے۔ دنیا کے ہر گوشہ میں ان کی علمی عظمت کا اعتراف کرنے والے مل جائیں گے۔ اس کے برخلاف



مولانا ابوالکلام آزاد امام الہند بن کبر صغیر کی دستوں میں گم ہو گئے جب انہوں نے تقلید سے انحراف کیا آباد اجداد کے مسلک سے روگردانی کی توجہ دہات ان کی تقلید کو ٹی کیونکر کرتا دنیا سے رخصت ہوتے ہی وہ تغافل اور بے اعتنائی کا شکار ہو گئے ان کے نام سے حکومت ہند نے مسلمانوں کی خوشنودی کے لیے ایک میاں ضرور قائم کی ہیں مگر ان کے افکار عالیہ بروہا کتنا کام ہوتا ہے وہ ازل و ابد پر مخفی نہیں۔

## حوالہ و حوالے



۱۔ ہفت روزہ چٹان جلد ۱۸، شماره ۷، ص ۳۳، لاہور۔

۲۔ روزنامہ جنگ کراچی ص ۶، جنوری ۱۹۷۱ء، بحوالہ گناہ بے گناہی مؤلفہ پروفیسر مسعود احمد ص ۴۳۔

۳۔ ہفت روزہ چٹان جلد ۱۸ شماره ۷، ص ۳، لاہور۔

۴۔ آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی۔ ص ۱۴۰، دہلی ۱۹۵۸ء۔

۵۔ ذکر آزاد، عبدالرزاق یلح آبادی ص ۱۲۱، کلکتہ ۱۹۶۰ء۔

۶۔ آزاد کی کہانی۔ ابوالکلام آزاد ص ۱۶۱، دہلی ۱۹۵۸ء۔

۷۔ آزاد کی کہانی۔ ابوالکلام آزاد ص ۳۶۱۔

۸۔ ہفت روزہ الجمعۃ ص ۲، جنوری ۱۹۷۱ء۔

۹۔ ابوالکلام آزاد۔ احوال و آثار مصنف مسعود الحسن عثمانی ص ۷۵ لکھنؤ ۱۹۷۷ء۔

۱۰۔ الہلال۔ آزاد، ۸ ستمبر ۱۹۱۲ء۔

۱۱۔ ہفت روزہ چٹان لاہور، ص ۲۸۔

۱۲۔ اخبار مشرق گورکھپور جلد ۱۵، ص ۱۳، جنوری ۱۹۲۱ء۔

۱۳۔ اشتہار بجانب یوسف کھرگ پوری مورخہ ۲۱ دسمبر ۱۹۲۰ء الہ آباد۔









خانقاہی نظام کو جو قوت اور توانائی امام احمد رضا سے حاصل ہوئی  
 اُس کا اعتراف مصور فطرت خواجہ حسن نظامی دہلوی نے ان الفاظ  
 میں کیا ہے :

اُن کے مخالف اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا (امام احمد  
 رضا) کی تحریروں میں سختی بہت ہے اور بہت جلدی  
 دوسروں پر کفر کا قویٰ لگا دیتے ہیں مگر شاید اُن  
 لوگوں نے اسماعیل شہید اور ان کے حواریوں کی  
 دل آزار کتابیں نہیں پڑھیں جن کو ساہا سال صوفیہ  
 کرام برداشت کرتے ہے۔ ان کتابوں میں جیسی سخت  
 کلامی برتی گئی ہے اُس کے مقابلے میں یہاں تک  
 میرا خیال ہے مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اب تک  
 بہت کم لکھا ہے۔ جماعت صوفیہ علمی حیثیت سے موصوف  
 کو اپنا بہادر، صفت شکن سیف اللہ سمجھتی ہے اور  
 انصاف یہ ہے کہ بالکل جائز سمجھتی ہے۔